

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»**

УТВЕРЖДЕНО

**Проректор по учебной работе и
довузовской подготовке**

А.А. Воронов

	Рабочая программа дисциплины (модуля)
по дисциплине:	Философская культура отечественного самосознания
по направлению:	Прикладные математика и физика
профиль подготовки:	Радиотехника и компьютерные технологии Физтех-школа Радиотехники и Компьютерных Технологий департамент социально-политических наук
курс:	1
квалификация:	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 2 (весенний) - Дифференцированный зачет

Аудиторных часов: 30 всего, в том числе:

лекции: 30 час.

семинары: 0 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 15 час.

Всего часов: 45, всего зач. ед.: 1

Количество контрольных работ, заданий: 2

Программу составил: О.Д. Куракина, д-р филос. наук, профессор

Программа обсуждена на заседании департамента социально-политических наук 24.03.2020

Аннотация

В современном полицентричном мире проблема самосознания, осознания своеобразия отечественной культуры в сравнении с другими культурами становится всё более актуальной для молодого ученого вступающего в мировое научное сообщество. Традиционно ответы на вопросы, возникающие перед каждым о смысле жизни, истории, бытия, призвана дать всякая национальная философия, которая наибольшее развитие в России достигла XIX-XX вв.. Знакомство с метафизическими исканиями русских мыслителей, философов и публицистов этого периода «цветущей сложности», по словам К.Н. Леонтьева, станет основанием для овладения философской культурой отечественного самосознания, для понимания цивилизационного кода новой России. Перед слушателями развернется знаменитый спор славянофилов и западников, не утихающий и в наше время. История русской философия в работах и лицах предстанет в житнетворчестве Вл. Соловьева, Флоренского, Булгакова, Бердяева, Лосского и многих других знакомых и незнакомых, создавших обширную философию русского зарубежья. Загадка русской души, соборность, органическое всеединство, смысл истории, историософия, оправдание творчеством, эсхатология — все эти темы станут близки и понятны. Помимо теоретического освоения курса перед студентами ставятся индивидуальные творческие задачи, которые должны найти выражение как в устных выступлениях с докладами, так и в их письменном оформлении в виде философского эссе или статьи с последующей публикацией по общегуманитарной тематике.

1. Цели и задачи

Цель дисциплины

изучение философских оснований социально-политической мысли России в период её наиболее продуктивного развития. Освоение наследия русской философии в лице наиболее самобытных мыслителей предреволюционного периода и изучение их влияния, после вынужденной эмиграции, на отечественную и западноевропейскую культуру.

Задачи дисциплины

- осознание картины мира, как органического целого, характерной для самобытной русской философии;
- понимание онтологических, гносеологических и телеологических оснований отечественного самосознания;
- знакомство с творчеством наиболее ярких представителей социально-политической мысли на рубеже веков прошлого столетия.

2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

Основные разделы и направления, категории и понятия отечественной социально-политической мысли. Исторические этапы развития русского самосознания, особенно в период наибольшего развития русской философии в XIX-XX вв. Творчество наиболее ярких мыслителей «Русского зарубежья». Этапы социально-исторического развития России, место и роль России в истории человечества и в современном мире.

уметь:

Анализировать современную социально-политическую информацию в свете философской культуры отечественного самосознания. Оценивать результаты столетнего развития самобытной отечественной социально-политической мысли. Находить аналоги ситуационной проблематики прошлого в жизни современного общества прогнозировать возможные пути разрешения современных кризисных явлений.

владеть:

Владеть навыкам письменного и публичного изложения собственной точки, ведения дискуссии по проблематичным темам отечественного самосознания. Культурой критического восприятия информации в свете традиций социально-политической мысли России. Ориентироваться в обширном потоке современных переизданий отечественных философов.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий

№	Тема (раздел) дисциплины	Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час.			
		Лекции	Семинары	Лаборат. работы	Самост. работа
1	Общее введение в отечественную социально-философскую культуру	2			
2	Архетипы русской социально-философской мысли и этапы развития отечественного самосознания	2			
3	Исходные понятия и основания русской социально-философской мысли: метафизика неотделимая от аксиологии	2			
4	Софиокультурный диспут: славянофилы и западники	2			
5	И.В. Киреевский (1806–1856) и А.С. Хомяков(1804–1860) – основоположники самобытной русской философии	2			3
6	Старшие славянофилы: поиск самобытности	2			3
7	Социально-философская система Владимира Соловьева (1853–1900)	2			
8	Развитие идей Владимира Соловьева князьями Трубецкими	2			3
9	Федоров Николай Федорович (1828–1903) и его философия «Общего дела»	2			
10	Отец Павел Флоренский (1882–1937) и А.Ф. Лосев (1893–1988)	2			
11	Бердяев Николай Александрович (1874–1948)	2			
12	Отец Сергей Булгаков (1871–1944)	2			3
13	Ильин Иван Александрович (1883–1954)	2			
14	Вышеславцев Борис Петрович (1877–1954)	2			3
15	Лосский Николай Онуфриевич (1870–1965)	2			
Итого часов		30			15
Подготовка к экзамену		0 час.			

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 2 (Весенний)

1. Общее введение в отечественную социально-философскую культуру

Различие подходов в трактовке истории отечественной философии. Мыслители русского зарубежья о концепции истории русской философии. Фундаментальные труды по истории русской философии В.В. Зеньковского, Н.О. Лосского, С.А. Левицкого. Очерки по истории русской философии А.Ф. Лосева, Э.Л. Радлова, А.И. Введенского и Г.Г. Шпета. Особый склад русской социально-философской культуры. Основные концепции, идеи и проблемы русской социально-философской мысли. Основная задача русской социально-философской мысли: построение цельной системы христианского мировоззрения (И.В. Киреевский, В.С. Соловьев, Н.О. Лосский и др.).

Трагичность судеб русских философов: запрет публичных выступлений и изданий в дореволюционный период, высылка из страны («философский пароход», 1922 г.) – в послереволюционный, перевоспитание в «трудовых лагерях» и полное забвение в «советский» период (до 1989 г.).

Отечественная социально-философская мысль и Internet.

2. Архетипы русской социально-философской мысли и этапы развития отечественного самосознания

История русской социально-философской мысли как процесс самопознания. О самобытной сущности русского мышления: религиозность, онтологизм, космофийность, антропоцентризм, историчность, проективность, профетизм, эсхатологизм. Особенности русской социально-философской мысли (формальный аспект): архетипичность, конкретность, экзистенциальность. А.Ф. Лосев о самобытности русской социально-философской мысли как «борьбе между Рацио и Логосом». Исторический (персоналии), проблемный и «архетипический» подход к изложению русской социально-философской мысли.

Этапы развития отечественного самосознания:

Киевский период «Святой Руси» (XI–XIII): философия неотделимая от богословия.

Московский период «Православного Царства» (XV–XVI): философия как практическое богословие. Историософская концепция «Москва – третий Рим» старца Филофея.

Петровский «порекорменный» период Российской империи и «век Просвещения» (XVII–XVIII): отделение философии от богословия.

Расцвет русской самобытной философии (сер. XIX – нач. XX в.): славянофилы и западники, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский и др.

«Советский» период тоталитарно-государственной философии «диалектического материализма» и параллельный ему период философии «Русского зарубежья» (1922–1988).

Возрождение традиций отечественной философской культуры с 1989 г. и до наших дней.

3. Исходные понятия и основания русской социально-философской мысли: метафизика неотделимая от аксиологии

Картина мира в русской социокультурной философии. Мир как органическое целое у Н.О. Лосского. Различие органического и неорганического миропонимания. Два подхода: Эманация или творение из Ничего. Триада: Бог, Человек, Мир (или Космос), и различные картины мира (христианский теoантропокосмизм и натуралистический пантеизм).

Онтологические основания русской философии. Концепция «всеединства» живого мироздания. Метафизика всеединства в философии В.С. Соловьева, П.А. Флоренского, Л.П. Карсавина, С.Н. Булгакова. Принцип иерархического строения бытия у П.А. Флоренского и В.В. Зеньковского. Принцип «соборности» А.С. Хомякова и его дальнейшее развитие как иерархически структурированного всеединства у В.В. Зеньковского и В.Н. Лосского.

Гносеологические основания русской социально-философской мысли. «Цельность познания» И.В. Киреевского. «Живознание» А.С. Хомякова. Принцип соборности мышления. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция (В.С. Соловьев и Н.О. Лосский). Философские начала «цельного знания». Попытки построения системы: «Свободная теософия» В.С. Соловьева, «Цельное мировоззрение» П.А. Флоренского и о.Серапиона (Машкина). «Наука о человеке» В.И. Несмелова как задача построения целостного мировоззрения.

Телеологические (целеполагающие) основания русской философии. Софийное завершение космического процесса (В.С. Соловьев). «Преображение», «обожение» и «воскресение». Богочеловечество (С.Н. Булгаков). Проблема «смысла жизни» у Е.Н. Трубецкого. «Дерзание творчества» Н.А. Бердяева. Философия действия и активное христианство (И.А. Ильин). Смысл и конец истории, эсхатология. Проективное отношение к истории. «Общее дело» Н.Ф. Федорова: «регуляция природы» и «воскрешение». Русский космизм. Современный активно–эволюционный подход.

4. Софиокультурный диспут: славянофилы и западники

Извечный спор двух мировоззренческих ориентаций: вчера и сегодня.

Славянофилы. Софиокультурное кредо: высокая оценка самобытных особенностей русской культуры и установка на «собственный» путь развития. Идеализация прошлого России и русского национального характера. Идеологическая установка славянофилов: разработка христианского миропонимания, опирающегося на учения Отцов восточной Церкви и самобытное православие русского народа. Призвание России: оздоровить Западную Европу духом православия и русских общественных идеалов, и разрешить ее проблемы в соответствии с христианскими принципами.

Западники. Социокультурная установка: Россия должна учиться у Запада и пройти тот же путь развития. Необходимость усвоения европейской науки и плодов «векового просвещения». Идеализация «петровских реформ». Критика государственного устройства России и преувеличение недостатков церкви. Индифферентность к религии. Склонность к социализму и борьба за политическую свободу.

Чаадаев Петр Яковлевич (1794–1856) – нетипичный западник. «Философические письма» – критический подход к российской действительности (крепостному праву и монархии) и ориентация на западноевропейское просвещение. Религиозный характер мировоззрения Чаадаева. Отход к концу жизни от идеализации Запада и приближение к идеям славянофилов: «Православие может оживить католическую церковь, ибо призвание России состоит в осуществлении окончательного религиозного синтеза».

Типичные западники – кружок Н.В. Станкевича (1813–1840). Культурологические искания русских материалистов и позитивистов. В.Г. Белинский, А.И. Герцен, М.А. Бакунин, Н.Г. Чернышевский и др.

5. И.В. Киреевский (1806–1856) и А.С. Хомяков(1804–1860) – основоположники самобытной русской философии

Начало развития самобытного русского самосознания: программные письма (1827) Киреевского (А. Кошелеву) о путях развития русской социально-философской культуры. Разработка оснований самобытной русской социально-философской культуры: «цельность жизни» как основной принцип отечественного мировосприятия, опирающийся на учение Отцов Церкви о человеке и его «духовной жизни». Концепция «веры» как мистической интуиции, «духовного зрения»: «живое и цельное зрение ума». Отличие древнерусской образованности, основанной на «цельности и разумности», от западноевропейской, построенной на принципах рассудочности и раздвоенности. Разработка основ критического подхода к западноевропейской цивилизации, вставшей на путь формальной отвлеченности (рационализм) и отвлеченной чувственности (позитивизм). О необходимости утверждения начал жизни Святой Православной Церкви как высшего смысла и цели развития, не упраздняющего культурные достижения Запада.

Христианский характер философии Хомякова (с опорой на святоотеческую литературу). Учение о Церкви как: «целостной духоносной реальности», «единого и целостного организма», «полноты истины», «первореальности», приобщение к которой личность обретает всю свою полноту. Критика западных вероисповеданий: католичество – «единство без свободы», протестантизм – «свобода без единства», православие – «свобода в единстве любви». Учение о Церкви и стоящее в центре философских воззрений Хомякова концепция «соборности» – Соборность («кафоличность», цельность) как общий метафизический принцип устройства бытия, описывающий множество, собранное силой любви в «свободное и органическое единство». Антропология как учение о «целостности» человека и «соборности личности». Вера как «живознание». Взгляды на историю через борьбу двух принципов «иранского» – свободы, и «кушитского» – необходимости.

6. Старшие славянофилы: поиск самобытности

Младшие славянофилы (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин) и старшие (Н.Я. Данилевский, Н.Н. Страхов, К.Н. Леонтьев) – сходство позиций.

Данилевский Николай Яковлевич (1822–1892). Теория культурно-исторических типов. Четыре основы для систематизации: религиозная, научно-индустриальная, политическая, экономическая. Одноосновные (греческая, римская), двухосновные (германо-романская) и четырехосновные (славянская) культуры – «Каждый культурно-исторический тип выражает лишь одну сторону человека, лишь взятые все вместе они составляют нечто всечеловеческое». Славянский тип будет первым полным четырехосновным, а значит всечеловеческим. Основная работа: «Россия и Европа» (1869). Дальнейшее развитие идей культурно-исторических типов (у О. Шпенглера в работе «Закат Европы»).

Леонтьев Константин Николаевич (1831–1891). От эстетизма к религиозности. Антропология. Исторические построения, «органический» взгляд на историю как триединый процесс: «исходная простота», «цветущая сложность», «вторичное упрощение» и «уравнительное смешение».

Страхов Николай Николаевич (1827–1896). Концепция «мира как гармонического и органического целого». Антропоцентризм: Человек как центр такого организма. Основная работа: «Мир как целое»

Достоевский Федор Михайлович (1821–1881) и его место в истории русской мысли. Славянофильские взгляды на роль России и русского человека.

7. Социально-философская система Владимира Соловьева (1853–1900)

Характер философского творчества Соловьева как первая на национальной почве попытка «органического синтеза» – создания системы христианской философии. Учение об Абсолюте, «Положительное всеединство», «Троичность Божества как всеединого», тройственное отношение Сущего к его Сущности, диалектика трех Субъекта бытия – Дух, Ум и Душа (влияние на построение Соловьева тринитаризма александрийской теософии). Неоконченная работа «Философские начала цельного знания» (1877) как поиски гносеологических оснований «всеединства» в синтезе религии, философии и науки. Учение о Богочеловечестве, соединяющее в себе космологию, антропологию и историософию Соловьева. Софийные переживания Соловьева и его космософийные построения как Софийное завершение космического процесса, эсхатология. А.Ф. Лосев о Соловьеве и его времени.

Творческие периоды в развитии социально-философских взглядов Соловьева:

1. Теософский (1877–1881) – осуществление Софии, Премудрости Божией в мире, возможность её достижения посредством «христианской теософии» – «Чтения о Богочеловечестве», «Религиозные основы жизни»;
2. Теократический (1882–1890) – преобразование человечества посредством теократии, т.е. создания справедливого государства и общественного порядка, осуществляющего христианские идеалы – «Великий спор и христианская политика», «История и будущее теократии», «Россия и Вселенская Церковь»;
3. Теургический (1890–1899) – создание новой жизни как боготворческого процесса – «Оправдание добра», «Смысл любви»;
4. Апокалиптический (1900) – «Три разговора. С краткой повестью об антихристе».

8. Развитие идей Владимира Соловьева князьями Трубецкими

Владимир Соловьев и братья Трубецкие — сходство судеб и творческого порыва. Развитие идей Соловьева в православном религиозном философском мировоззрении. Выдающаяся роль в социально-политическом движении предреволюционной России.

Трубецкой Сергей Николаевич (1862–1905) — профессор философии Московского университета. Конкретный идеализм. Учение об универсальной чувствительности, формами которой является пространство и время. Учение о всеединстве и универсальная соотносительность. Антропология. Учение о «соборной природе сознания». Различие «личности» и «индивидуальности». Обоснование «отдельного» сознания во «вселенском сознании», «взаимопроницаемость индивидуальных сфер сознания». «Вселенская чувственность». Этическая задача как осуществление «идеала соборного сознания». «Универсальный субъект» как «космическое Существо, или мир в своей психической основе» (платоновская Мировая Душа). Антропология переходящая в космологию. Развитие гносеологических идей Соловьева. «Метафизический социализм». Этические воззрения.

Трубецкой Евгений Николаевич (1863–1920). Профессор философии права в Киеве, и Москве. Учение о смысле жизни как проблеме онтологической. Понятие истины как всеединого сознания, а не всеединого сущего. Критика Соловьева за «пантеистическое смещение». Космология и критика С. Булгакова за его софийные построения: мир не тождественен с Софией, но связан с ней как со своим началом. Софийные «раскрытия» в иконописи. Некоторые идеи об «универсальной теократической империи», которую предстояло основать России и разочарование в них.

Основные работы Е.Н. Трубецкого: «Мирозерцание В. Соловьева», 1912; «Метафизические предположения познания», 1917; «Смысл жизни», 1918; две замечательные брошюры «Два мира в древнерусской иконописи» и «Умозрение в красках».

9. Федоров Николай Федорович (1828–1903) и его философия «Общего дела»

Проективный характер творчества Федорова. Опора на христианство, в частности православие, как религию воскресения (пасха) и вечности жизни. Идеал — осуществление Царства Божия в этом мире. Постановка проблемы жизни, смерти и бессмертия. Воскрешение отцов. Синкретизм религиозной метафизики (учение о Пресвятой Троице как идеале любовного союза нескольких лиц) и натуралистического реализма (в методах воскрешения). Учение о супраморализме. Телеологические основания русской философии у Н.Ф. Федорова. Эсхатологизм: условность апокалиптических пророчеств. О причинах неродственного отношения людей и народов. Критика позитивистской теории прогресса. Идеальный социальный строй (психократия) как единство сознания и действия. Критика капитализма и социализма. Регуляция природы как пути достижения бессмертия, управление метеорологическими процессами. Конкретность учения Федорова. О воскрешении в непретворенном теле и заселении других планет. О необходимости ориентации науки на решение проблем воскрешения и продления жизни.

Популярность идей Федорова в наши дни: конференции, статьи, сборники, книги, переиздание трудов и создание обществ и движений его имени. Первый из русских философов, переизданный в «советское» время (1982). Полное академическое издание «Философии общего дела» Н.Ф. Федорова в наши дни.

10. Отец Павел Флоренский (1882–1937) и А.Ф. Лосев (1893–1988)

Социокультурный подвиг отца Павла Флоренского — «Леонардо да Винчи двадцатого века» в русской православной культуре.

Метафизика Флоренского неотделимая от богословия. Развитие концепции всеединства. Космология как «живое единство космоса». Учение о Софии, многозначность понятия. София как «четвертая ипостась» и ее отношение к первым трем. София в иерархическом порядке. Учение об Истине и антиномизме мышления, «разумная интуиция. Попытка построения целостного мировоззрения. Символизм. Пути к универсальному синтезу. Развитие традиционных тем отечественного философствования.

Основные работы: «Столп и утверждение истины», 1913; «Смысл идеализма», 1915; «У водоразделов мысли».

Младший современник Флоренского – А.Ф. Лосев. Широта научных интересов религиозного мыслителя (история античной философии, типология культуры, филология, эстетика, математика, философия музыки, мифология, семиотика, лингвистика и др.). Оригинальный синтез русской и западноевропейской философии на основе православного энергетизма. Исихазм и платонизм – символизм, софиология и имяславие. Культурология мифа и мифотворчества. Философия имени – мир как иерархия словесных символов. Метафизика всеединства и эстетический модус бытия. Живое число, несущее красоту мира. Эрос у Платона как “теургическое томление” по красоте будущего века. Очерк русской философии, которая “никогда не занималась чем-либо другим помимо души, личности и внутреннего “подвига””. Мироощущение “настоящего Лосева” – православно понимаемый неоплатонизм. “Дерзание духа” – завет последнего русского философа.

11. Бердяев Николай Александрович (1874–1948)

Мировая известность Николая Бердяева – социальная философия «свободы» и «дерзания творчества» как оправдания человека. Духовная эволюция: от раннего увлечения марксизмом через трансцендентальный идеализм к «русской идее» (философская автобиография «Самопознание», 1948). Сходство судьбы с другими русскими философами вынужденными жить за границей. Активное переиздание в наше время.

Основные периоды творчества: этический, религиозно–мистический, историософский, персоналистический. Суть философствования: «примат свободы над бытием», бунт против «обыденщины». Основные темы социально-политической религиозной философии Бердяева. Тема России и русского народа в судьбах мира. Тема этическая: три ступени этической эволюции – этика закона (Ветхий Завет), этика искупления (Новый завет), «этика творчества». Апофеоз творчества: человек оправдывается творчеством. Учение об объективации. Проблема личности. Три вида свободы: первичная иррациональная, рациональная и проникнутая любовью бога. Свобода и предопределение. Философия свободного духа. Космическое и социальное. Религия третьего завета как дерзновение творческого духа.

Основные работы:

«Философия свободы». – М., 1911; Смысл творчества. Опыт оправдания человека». – М., 1916; «Философия неравенства», – 1923; «Смысл истории», – 1923; «Судьба России»; «Истоки и смысл русского коммунизма»; «Новое средневековье», – 1924; «Философия свободного духа, христианская проблематика и апологетика», – 1929; «Судьба человека (Опыт парадоксальной этики)», – 1931; «Я и мир объектов», – 1934; «Дух и реальность, обоснования божественно–человеческой реальности», – 1937; «Рабство и свобода человека (Опыт философии персонализма)», – 1939; «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века – начала XX века)», – 1946; «Опыт эсхатологической метафизики», – 1947; и другие.

12. Отец Сергей Булгаков (1871–1944)

Жизненный путь Сергия Булгакова от марксизма до кафедры догматического богословия в Парижском православном духовном институте.

Основная тема: «пути через современность к Православию». Поиск религиозно–философского обновления. Богословский характер творчества Булгакова. Онтология через космологию: «восхождение» от космоса к Богу (вслед за Флоренским). Четкое различие Абсолюта и космоса (трактовка всеединства в связи с космосом). Учение о Софии как «третьем бытие», соединяющем в себе и божественную и тварную природу. Софиология Булгакова и отличие его построений от Соловьева и Флоренского. Эволюция понятия «Софии» у Булгакова. Космос как живое, одушевленное целое. Критика софиологических исканий Булгакова В.В. Зеньковским. Гносеология как трансцендентальный реализм, значение «откровения», антиномизм мышления. Философия истории: проблема зла. Софийность истории. Антропология: человек как «мировой хозяин или демиург», в его соборном аспекте. Проблема свободы человека. Метафизика всеединства и проблема синтеза науки философии и религии.

Основные работы: «Два града», – М., 1911; «Философия хозяйства», – М., 1912; «Свет Невечерний», – М., 1917 (основная философская работа); богословские работы – «Петр и Иоанн, два первых апостола», – П., 1926; «Неопалимая купина», П., 1927; «Трагедия философии», – П., 1927; «Друг Новобрачного (о православном почитании св.Иоанна Крестителя)», – П., 1928; «Лестница Иаковлева», – П., 1929; «Икона и ее культ», – П., 1931; «Православие», – П., 1931; «Богочеловечество» – т. 1. «Агнец Божий», – 1933, т.2. «Утешитель», 1936, т.3. «Невеста Агнца», 1945; «Автобиографические заметки», – П., 1947; «Философия языка», – П., 1948.

13. Ильин Иван Александрович (1883–1954)

Философ «волевой идеи», «силы» и «державности»: юрист, оратор, историк философии, общественный деятель – патриот и монархист, ценитель искусства, идеолог христианской культуры и «белого движения», религиозный созерцатель.

Основные работы раннего периода творчества: «Понятие права и силы», «О возрождении гегельянства», «О любезности. Социально–психологический опыт», «О пошлости».

Начало профессорской карьеры – доклад «Учение Гегеля о сущности спекулятивного мышления» (1914), статьи «Основное нравственное противоречие войны» и «Духовный смысл войны» (считаются лучшими страницами русской нравственной философии), доклады «Что есть истинный патриотизм» и «Война как духовное делание». Оппозиция к деятелям модного эстетического ренессанса, или «серебряного века»: М. Волошину, А. Белому, Вч. Иванову, Бердяеву. Подготовка и защита 18 мая 1918 г. магистерской диссертации «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» (т. 1 «Учение о Боге», т. 2 «Учение о человеке»), – присуждены две степени сразу: магистра и доктора наук.

Высылка в Германию на знаменитом «философском пароходе». Организация и работа в Русском научном университете (Берлин), декан юридического факультета (1923–24). Многочисленные лекции и выступления о русской культуре, об основах правосознания, о возрождении России, о религии и церкви, о советском режиме и др.(1926–38) в различных странах Европы. Вынужденный переезд в Швейцарию в пригород Цюриха (1938), лекционная и издательская деятельность, помощь С.В. Рахманинова, дружба с И.С. Шмелевым.

Основные темы и произведения Ильина этого периода: христианская культура – «Основы христианской культуры» (1937), «Путь духовного обновления» (Париж, 1935), «Кризис безбожия» (1935), «Основы художества» (Рига, 1937); религия, философия – Религиозный смысл философии» (Париж, 1925), «Аксиомы религиозного опыта» (Париж, 1953); правосознание – «О сущности правосознания» (Мюнхен, 1957); патриотизм, тема родины, России – «О сопротивлении злу силою» (Берлин, 1925), «Наши задачи» (Париж, 1948–1954).

14. Вышеславцев Борис Петрович (1877–1954)

Парадоксы философской судьбы – поворот от теоретических проблем академической философии к социально-философской мысли отечественного самосознания как “учительнице жизни”, обращение типичного западника, после переезда на Запад к проблемам социальной философии отечественной культуры.

Основные вопросы философствования Вышеславцева: психология, этика, антропология. Онтологическое значение “сердца” в христианской и индийской мистике. Проблема благодатного, преображающего творчества: “сублимация обожения”. Путь многовековой религиозной традиции от “Слова о Законе и Благодати” мит.Илариона до “Этики преображенного Эроса. Проблемы Закона и Благодати” Б.П. Вышеславцева. “Вечное в русской философии” – историко-философский анализ отечественной метафизики.

Основные работы: Этика Фихте. Основы права и нравственности в системе трансцендентальной философии, М., 1914; Русская стихия у Достоевского, Берлин, 1923; Проблемы религиозного сознания, Берлин, 1924; Вера, неверие и фанатизм, Париж, 1928; Христианство и социальный вопрос, Париж, 1929; Сердце в христианской и индийской мистике, Париж, 1929; Этика преображенного Эроса. Проблема Закона и Благодати, Париж, 1930; Образ Божий в существе человека // Путь, 1935, № 49; Философская нищета марксизма, Франкфурт-на-Майне, 1952; Кризис индустриальной культуры. Марксизм. Неосоциализм. Неолиберализм, Нью-Йорк, 1953; Вечное в русской философии, Нью-Йорк, 1955.

15. Лосский Николай Онуфриевич (1870–1965)

Социальная философия как “наука о мире в целом”– учение о предмете, методе и структуре философии. Гносеология интуитивизма: чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. Идеал-реалистическая онтология как иерархический персонализм (идущий от монадологии Лейбница). Учение об Абсолюте как “сущем сверхсовершенстве” и “субстанциальных деятелях” (духовных существ, сверх-пространственных и сверхвременных “конкретно-идеальных начал”. “Онтологическая теория ценностей” как воплощение абсолютных ценностей в “полноте бытия”. Теонимная этика любви. Учение об “обществе социальной справедливости” как двухосной системе хозяйства, государственно-общественной и частной.

Основные работы: “Основные учения психологии с точки зрения волюнтаризма”, СПб., 1903; “Обоснование интуитивизма”, СПб., 1904; “Мир как органическое целое”, М., 1917; “Свобода воли”, Париж, 1927; “Диалектический материализм в СССР”, Париж, 1934; “Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция”, Париж, 1938; “Бог и мировое зло”, Прага, 1941; “Условия абсолютного добра”, Париж, 1949; “History of Russian philosophy”? N.J., 1951; “Достоевский и его христианское миропонимание”, Нью-Йорк, 1953; “Характер русского народа”, Франкфурт-на-Майне, 1957; “Воспоминания”, Мюнхен, 1968.

5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Стандартная учебная аудитория.

6.Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Русская философия. Курс лекций [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. В. Сербиненко ; Рос. гос. гуманитарный ун-т .— М. : РГГУ : Омега-Л, 2005 .— 464с.
2. Русская философия: пути развития [Текст], очерки теоретической истории/А. Д. Сухов , -М., Наука, 1989
3. Избранное [Текст]/Н. О. Лосский, -М., Правда, 1991
4. Философская культура отечественного самосознания. Русский космизм [Текст] : учеб. пособие для вузов / О. Д. Куракина ; М-во образования и науки РФ, Моск. физ.-техн. ин-т (гос. ун-т) .— М. : МФТИ, 2014 .— 190 с.
5. Лекции по русской истории [Текст] / С. Ф. Платонов - ПетрозаводскАО "Фолиум", 1996

Дополнительная литература

1. Русский космизм как социокультурный феномен [Текст] : [учеб. пособие для вузов] / О. Д. Куракина ; Гос. ком. РФ по высш. образов., Моск. физ.-техн. ин-т .— М. : МФТИ, 1993 .— 184 с.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи» (www.vehi.net)

Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» (www.losev-library.ru)

Музей-библиотека Н.Ф. Федорова (nffedorov.ru)

Цикл документальных программ о русской философии и литературе (video.yandex.ru/users/brevno1970/collection/2/)

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Межвузовская площадка электронного образования. Видео курс: «Философская культура российского самосознания». Автор и лектор курса. Ольга Даниловна Куракина. (universarium.org Универсариум)

Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи» (www.vehi.net)

Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» (www.losev-library.ru)

Музей-библиотека Н.Ф. Федорова (nffedorov.ru)

Цикл документальных программ о русской философии и литературе (video.yandex.ru/users/brevno1970/collection/2/)

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Для успешного освоения курса, помимо посещения лекций, от студентов требуется самостоятельная работа в объеме не менее чем те часы, которые указаны в учебных планах факультетов. Самостоятельные занятия включают в себя также повторение материала лекций, подготовке докладов, к написанию тестов.

Пособия и методические указания

1. Куракина О.Д. Философская культура отечественного самосознания. Русский космизм: учебное пособие. – М.: МФТИ, 2014. (Технический абонемент 87.3(2) К93)
2. Социально-философская антропология. Учебное пособие для студентов и аспирантов / Сост.: О.Д. Куракина. – М.: Рос.филос.общ., 2002.
3. Философская культура отечественного самосознания. Учебно-методическое пособие / Сост.: О.Д. Куракина. – М., МФТИ, 2002.

<https://mipt.ru/education/chair/uchebno-nauchnyy-tsentr-gumanitarnykh-i-sotsialnykh-nauk/departament-sotsialno-politicheskikh-nauk/chitaemye-kursy/filosofskaya-kultura-otechestvennogo-samosoznaniya.php>

Рекомендуемая литература

1. Андреев Д.Л. Роза мира. Метафилософия истории. – М., 1991.
2. Бердяев Н. Русская идея. – М.: Азбука-Аттикус, 2015.
3. Бердяев Н. Самопознание. – М.: Азбука, 2015.
4. Бердяев Н. Опыт эсхатологической метафизики. Сборник научных трудов 1937-1948. – М.: Книговек, 2013.
5. Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. – М.: Республика, 1994. (Мыслители XX века).
6. Булгаков С.Н. Тихие думы / Сост., подгот. текста и коммент. В.В. Сапова. – М.: Республика, 1996.
7. Ванчугов В.В. Очерк истории философии “самобытно-русской” – М.: РИЦ “Пилигрим”, 1994.
8. Введение в русскую философию. / Лазарев В.В., Абрамов А.И., Авдеева Л.Р. и др. Учебное пособие. – М.: Интерпракс, 1995.

9. Введенский А.И., Лосев А.Ф., Радлов Э.Л., Шпет Г.Г. Очерки истории русской философии. – Свердловск: Уральский университет, 2002.
10. Вехи. Интеллигенция в России: Сб. ст. 1909–1910. – М., 1991.
11. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса. – М.: Республика, 1994.
12. Вышеславцев Б.П. Кризис индустриальной культуры. Избранные сочинения. – М.: Астрель, 2006.
13. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Эксмо Алгоритм, 2003.
14. Зернов Н.М. Три русских пророка. Хомяков А.С. Достоевский Ф.М. Соловьев В.С. – СПб.: Русская редакция, 2010.
15. Замалеев А.Ф. Русская религиозная философия 11-20 вв. – СПб: Из. дом СПб гос.унив., 2007.
16. История русской философии: Учебник / Под ред. Маслина М.А. – М.: Республика, 2001.
17. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. – М.: Молодая гвардия, 2000.
18. Лосев А. Диалектика мифа. – М.: «Азбука», 2014.
19. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. – М.: Республика, 1995. – (Мыслители XX века).
20. О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. (Публикации: Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев, В.В. Зеньковский, П.А. Сорокин, Г.П. Федотов, Г.П. Флоровский). – М.: Наука, 1990.
21. Основы философии: этапы развития и современные проблемы. История русской философской мысли // Учебное пособие. – М.: Изд-во Рос.экон.академии, 1995.
22. Пивоваров Ю.С. Два века русской мысли / РАН. ИНИОН. – М., 2006.
23. Розанов В.В. Сочинения в 2-х томах. – М.: Правда, 1990.
24. Русская идея / Сост. и авт. вступ. статьи М.А. Маслин. – М.: Республика, 1992.
25. Русская идея: В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья: В 2-х томах. – М.: Искусство, 1994. – (История эстетики в памятниках и документах).
26. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. – М.: Наука, 1995.
27. Русские философы (конец XIX – середина XX века): Антология. Вып. 1 /Сост.: А.Л. Доброхотов, С.Б. Неволин, Л.Г. Филонова. – М.: Изд-во “Кн.палата”, 1993.
28. Русские философы (конец XIX – середина XX века): Антология. Вып. 2 /Сост. С.Б. Неволин, Л.Г. Филонова. – М.: Изд-во “Кн.палата”, 1994.
29. Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семенов, А.Г. Гачевой. – М.: Педагогика-Пресс, 1993.
30. Русский космизм и Ноосфера. – М.: МФТИ, 1989.
31. Русский Эрос, или философия любви в России. – М.: Прогресс, 1991.
32. Семенова С.Г. Николай Федоров. Творчество жизни. – М., 1990.
33. Смысл жизни: Антология. / Сост., общ. ред., предисл. и прим. Н.К. Гаврюшина. – М.: Издательская группа “Прогресс-Культура”, 1994. – (Серия “Сокровищница русской религиозно-философской мысли”. Вып. 11).
34. Соловьев В.С. Сочинения в 2-х томах. – М.: Мысль, 1988.
35. Соловьев В.С. Чтения о Богочеловечестве // В.С. Соловьев. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. – М.: Правда, 1989.
36. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. – М.: Книговек, 2015.
37. Федоров Н.Ф. Сочинения. – М.: Мысль, 1982.
38. Философия русского религиозного искусства XVI–XX вв. Антология. / Сост., общ. ред. и предисл. Н.К. Гаврюшина. – М.: Прогресс, 1993. (Сокровищница русской религиозно-философской мысли. Вып. 1).
39. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины // П.А. Флоренский. Т. 1. В 2-х ч. – М.: Правда, 1990.
40. Флоренский П.А. Сочинения в 4-х томах / П.А. Флоренский. – М.: Мысль, 1994.
41. Флоренский П. Иконостас. – М.: «Азбука-Аттикус», 2014.
42. Хомяков А.С. Философские и богословские произведения. – М.: Книговек, 2013.
43. Хоружий С.С. После перерыва. Пути русской философии. – СПб.: Алетея, 1994.
44. Чаадаев П.Я. Апология сумасшедшего. – СПб.: «Лениздат», «Команда А», 2014.
45. Социально-философская антропология. Учебное пособие для студентов и аспирантов / Сост.: О.Д. Куракина. – М.: Рос.филос.общ., 2002.

46. Бердяев Н.А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. – М.: Правда, 1989.
47. Зеньковский В.В. История русской философии. – М.: Академический Проект, 2001.
48. Зеньковский В. Основы христианской философии. – М.: Канон, 1996 .
49. Левицкий С.А. Очерки по истории русской философии. – М.: Канон, 1996.
50. Русская философия. Энциклопедия /Под ред. М.А. Маслина. – М.: Книговек, 2014.
51. Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы истории. – М.: ФИВ, 2012.
52. Флоровский Г.В. Пути русского богословия. – Минск, 2006.
53. Яковенко Б.В. История русской философии. – М.: Республика, 2003.

Межвузовская площадка электронного образования. Видео курс: «Философская культура российского самосознания». Автор и лектор курса. Ольга Даниловна Куракина. (universarium.org Универсариум)

Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи» (www.vehi.net)

Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» (www.losev-library.ru)

Музей-библиотека Н.Ф. Федорова (nffedorov.ru)

Цикл документальных программ о русской философии и литературе (video.yandex.ru/users/brevno1970/collection/2/)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

по направлению:	Прикладные математика и физика
профиль подготовки:	Радиотехника и компьютерные технологии Физтех-школа Радиотехники и Компьютерных Технологий департамент социально-политических наук
курс:	1
квалификация:	бакалавр
Семестр, формы промежуточной аттестации: 2 (весенний) - Дифференцированный зачет	
Разработчик:	О.Д. Куракина, д-р филос. наук, профессор

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации

2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «Философская культура отечественного самосознания» обучающийся должен:

знать:

Основные разделы и направления, категории и понятия отечественной социально-политической мысли. Исторические этапы развития русского самосознания, особенно в период наибольшего развития русской философии в XIX-XX вв. Творчество наиболее ярких мыслителей «Русского зарубежья». Этапы социально-исторического развития России, место и роль России в истории человечества и в современном мире.

уметь:

Анализировать современную социально-политическую информацию в свете философской культуры отечественного самосознания. Оценивать результаты столетнего развития самобытной отечественной социально-политической мысли. Находить аналоги ситуационной проблематики прошлого в жизни современного общества прогнозировать возможные пути разрешения современных кризисных явлений.

владеть:

Владеть навыкам письменного и публичного изложения собственной точки, ведения дискуссии по проблематичным темам отечественного самосознания. Культурой критического восприятия информации в свете традиций социально-политической мысли России. Ориентироваться в обширном потоке современных переизданий отечественных философов.

3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Примерные темы рефератов, эссе, домашних заданий:

1. «Серебряный век» русской культуры.
2. Россия и Запад: философские параллели.
3. Архетипы русской социально-философской мысли.
4. Основные идеи и принципы социокультурной философии.
5. Непрерывающийся диспут: славянофилы и западники.
6. Нетипичный западник П.Я. Чаадаев.
7. Учение о соборности А.С. Хомякова и его дальнейшее развитие.
8. Построение системы цельного знания в творчестве Владимира Соловьева.
9. Павел Флоренский – «Леонардо да Винчи XX века».
10. Проблема творчества в философии Николая Бердяева.
11. Этика закона и благодати в творчестве Б.П. Вышеславцева.
12. Н.Ф. Федоров и проблема жизни, смерти и бессмертия в русской философии.
13. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция в русской философии.
14. Софийные искания в русской философии XIX–XX века.
15. От марксизма к идеализму – выбор русских мыслителей.
16. Философия Русского зарубежья в культуре Западной Европы.
17. «Русская идея» в философии отечественного самосознания.
18. Философия имени и символа в ранних произведениях Л.Ф. Лосева.
19. Русский космизм и проблема синтеза науки, философии и религии.
20. Учение о ноосфере В.И. Вернадского.

21. Развитие основных идей русской философии в наши дни.
22. На рубеже веков – русская философия в третьем тысячелетии.
23. Мир органического целого Н.О. Лосского. К 150-летию со дня рождения мыслителя.

4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Контрольные вопросы и задания по базовой и вариативной части дисциплины для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Характерные особенности русской социально-философской культуры по сравнению с западноевропейской.
2. Основные этапы тысячелетнего развития отечественного самосознания.
3. Исходные понятия и основания русской социально-философской мысли.
4. Онтологические основания отечественного самосознания: концепция всеединства.
5. Гносеологические основания русской социокультурной философии: принцип цельности.
6. Развитие учения о соборности в русской социальной философии.
7. Разработка оснований самобытной русской социокультурной философии в творчестве И.В. Киреевского и А.С. Хомякова.
8. Социокультурный диспут славянофилов и западников.
9. Первая развитая философская система в творчестве В.С. Соловьева.
10. Развитие идей Соловьева мыслителями XX века.
11. Софиология: основные идеи и наиболее яркие представители.
12. Загадочный мыслитель философии «Общего дела».
13. Универсализм в творчестве мыслителя и богослова Павла Флоренского.
14. Учение о человеке и оправдание его творчеством у Николая Бердяева.
15. Этические концепции Б.П. Вышеславцева.
16. Творчество последнего русского философа А.Ф. Лосева.
17. Основные итоги столетнего развития русской социально-философской мысли.

Критерии оценивания

Оценка «отлично (10)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, чей ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (9)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, чей ответ отличается точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (8)» – заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «хорошо (7)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению;

Оценка «хорошо (6)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, отличавшийся достаточной активностью на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы;

Оценка «хорошо (5)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для самостоятельного устранения допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (4)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (3)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей;

Оценка «неудовлетворительно (2)» – выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и не способному продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине;

Оценка «неудовлетворительно (1)» – нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует существу содержащихся в задании вопросов.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Во время проведения дифференцированного зачета студенты могут пользоваться программой дисциплины.