

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»**

УТВЕРЖДЕНО

**Проректор по учебной работе и
довузовской подготовке**

А.А. Воронов

	Рабочая программа дисциплины (модуля)
по дисциплине:	Наука и религия: христианская апологетика
по направлению:	Системный анализ и управление
профиль подготовки:	Системный анализ и управление в технических, экономических и социальных системах
	Физтех-школа Аэрокосмических Технологий
	департамент культурологии
курс:	1
квалификация:	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 1 (осенний) - Дифференцированный зачет

Аудиторных часов: 30 всего, в том числе:

лекции: 30 час.

семинары: 0 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 15 час.

Всего часов: 45, всего зач. ед.: 1

Количество контрольных работ, заданий: 2

Программу составил: В.П. Лега, канд. богословия, доцент, доцент

Программа обсуждена на заседании департамента культурологии 26.03.2020

Аннотация

Учебная дисциплина «Религия и наука: христианская апологетика» представляет собой краткое изложение основных проблем, возникающих при попытке философского и научного осмысления религии. Она играет важную роль в становлении мировоззрения обучающихся, в формировании профессиональных знаний и умений в области теологии

В рамках курса студенты смогут ознакомиться с проблемами отношения науки и христианства и получить ответы на следующие вопросы:

- какие существуют доказательства бытия Бога (в том числе предложенные великими учеными – Декартом, Ньютоном, Лейбницем, Гёделем и др.)?
- какие существуют доказательства существования души человека?
- какую роль играет христианство в возникновении современной науки?
- за что судили Дж. Бруно и Г.Галилея? (в т.ч. мнение В.Гейзенберга)
- как соотносится библейское учение о шести днях творения с данными современной науки?
- можно ли, оставаясь ученым, верить в чудеса?
- кроме того, рассматриваются и классические вопросы религии - зла и страданий, свободы и предопределения, веры и разума, смысла жизни и др.

1. Цели и задачи

Цель дисциплины

Обеспечить студентов объективными знаниями о взаимодействии различных религиозных и философских учений с наукой в разные эпохи — начиная с античности и заканчивая последними научными открытиями и философскими концепциями.

Курс предназначен для студентов, специализирующихся в области прикладной математики и физики, и ставит своей целью ознакомление их с основными моментами процесса развития научных и философских знаний в контексте их взаимодействия с различными религиями, прежде всего с христианством.

Задачи дисциплины

- Получение студентами серьезных знаний в области религиозной философии, истории науки и христианского богословия,
- достижение понимания особенностей и базовых предпосылок основных философских подходов и концепций;
- овладение методическими навыками самостоятельной работы с философскими и научными текстами;
- выработку у студентов общего представления о месте и значении науки и религии в истории человечества;
- понимание студентами отношения к науке и философии различных религиозных учений, прежде всего христианства;
- выработка полноценного представления об основных проблемах, возникающих при анализе философских, религиозных и естественнонаучных дисциплин.

2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

Основные этапы развития философской мысли на западе и в России; основные проблемы философского познания мира, общества и человека, и методы их решения; основные школы и направления современной философии, учения выдающихся представителей современной западной и отечественной философии.

уметь:

Самостоятельно мыслить; раскрывать внутреннюю взаимосвязь всех видов научного и философского знания и связь их с христианским богословием.

владеть:

Навыками работы с философскими, религиозными и научными текстами.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий

№	Тема (раздел) дисциплины	Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час.			
		Лекции	Семинары	Лаборат. работы	Самост. работа
1	Введение	2			
2	Сущность религии	1			1
3	Вера и разум	2			1
4	Доказательства бытия Бога.	6			2
5	Наука и христианство.	4			2
6	Христианское учение о чудесах	2			1
7	Библия и наука.	2			2
8	Православное учение о душе.	2			1
9	Отношение христианства к человеческому телу.	2			1
10	Проблема свободы человека.	2			1
11	Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).	2			1
12	Историческая апологетика.	2			1
13	Происхождение религии	1			1
Итого часов		30			15
Подготовка к экзамену		0 час.			
Общая трудоёмкость		45 час., 1 зач.ед.			

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 1 (Осенний)

1. Введение

Предмет и задачи курса. Восстановление целостной истины как главная задача христианской апологетики. Связь с естественными и гуманитарными науками, с одной стороны, и с богословскими дисциплинами – с другой. Обзор основных источников и пособий.

2. Сущность религии

Необходимость решения вопроса о сущности религии. Этимология слова «религия», различные гипотезы: Цицерон, Лактанций, блаж. Августин, современные концепции. Нерелигиозные и христианские концепции понимания сущности религии. Проблема определения религии. Необходимые элементы религии: вера в личностного Бога и в сверхчувственный мир, необходимость Откровения, вера в бессмертие души, связь религии с нравственностью, необходимость Церкви и религиозного культа. Религиозно-философские учения (деизм, пантеизм), их отличие от религии.

3. Вера и разум

Исторический обзор

Вера и разум. Необходимость решения проблемы веры и разума для обоснования существования христианской апологетики. Исторический обзор различных способов решения проблемы отношения веры и разума: блаж. Августин («верую, чтобы понимать»), Тертуллиан («верую, ибо абсурдно»), Петр Абеляр («понимаю, чтобы верить»), Сигер Брабантский (учение о двух истинах). Достоинства и недостатки каждого решения.

Православное учение о вере

«Вера не противоразумна, а сверхразумна». Психологическое и онтологическое понимание веры. Ап. Павел и отцы Церкви о вере. Вера как онтологическое свойство целостной души. Причины утраты веры после грехопадения. Два понимания веры отцами Церкви: «вера от слышания» и «вера как уверенность в невидимом». О возможности и ограниченности использования рациональных доказательств религиозных истин.

4. Доказательства бытия Бога.

Постановка проблемы

Вопрос о доказательствах бытия Бога. Суть проблемы, ее сложность, противоречивость и актуальность. Отцы Церкви о возможности и специфике доказательств бытия Бога: свв. Афанасий Александрийский, Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин. Классификация известных доказательств бытия Бога по двум группам: априорные и апостериорные. Методы доказательства существования Бога.

Историческое доказательство

Историческое доказательство. Основания аргумента: всеобщность религии в человеческом роде и необъяснимость этого универсального феномена конечными, относительными факторами человеческой истории. Данные истории, археологии, этнологии, в пользу исторического аргумента. Недостаток формально-логической строгости. Сила его как косвенного аргумента. Апологетическое значение его в современных условиях.

Религиозно-опытное доказательство

Значение опыта в установлении и подтверждении истины. Христианство как живая связь человека с Богом. Бытие Бога - факт многообразного и многократно подтверждаемого опыта людей. Независимость и универсальность этого опыта от преходящих и относительных культурно-исторических и индивидуально-бытовых условий. Проверимость и повторяемость духовно-опытных свидетельств о бытии Бога.

Онтологическое доказательство

Этимология названия. Разработка данного аргумента архиеп. Ансельмом Кентерберийским. Логическая сущность аргумента: понятие о Всесовершенном («То, больше чего нельзя помыслить») и утверждение о Его нереальности логически несовместимы. Формулировка Бонавентуры («Если Бог есть Бог, то Он есть»). Формулировка онтологического аргумента Декартом. Невозможность человеку самому выработать идею о Том, Кто выше его разума. Споры вокруг онтологического аргумента. Критика онтологического доказательства Фомой Аквинским и Кантом. Критика Гегелем кантовских опровержений. Возрождение онтологического доказательства в русской философии (прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С. Франк). С.Л. Франк об особенностях платиновского варианта онтологического доказательства. Онтологическое доказательство в западной мысли XX века: Ч. Хартсхорн, Н. Малькольм, А. Плантинга, математический вариант К. Гёделя.

Нравственное доказательство

Докантовская формулировка: заключение от присущего нам нравственного закона к бытию верховного Законодателя. Нравственный закон в человеке. Различные гипотезы о нравственном законе (биологическая, социальная, автономная). Свв. отцы о его сущности и происхождении. Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона. Кантовская разработка нравственного аргумента: бытие Бога и бессмертие души как постулаты практического разума. Критика нравственного доказательства со стороны Фихте, Шеллинга, Гегеля и их несостоятельность.

Космологическое доказательство

История доказательства: Аристотель, отцы Церкви, Фома Аквинский. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Факт бытия мира требует признания всемогущей творческой причины. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. Критика космологического доказательства Кантом. «Космологический парадокс» Ньютона и его решение А. Эйнштейном. Теория «большого взрыва» и ее применение для возрождения космологического доказательства.

Телеологическое доказательство

История доказательства: Платон, стоики, отцы Церкви, Лейбниц. Отцы Церкви о познании Бога из творения. Логическая сущность аргумента. Разумно-целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством. Примеры из современных наук – физики («большой взрыв», «антропный принцип»), биологии, генетики и др.

5. Наука и христианство.

Отношение христианства и науки до XVII в.

Просвещенческий миф о противостоянии христианства и науки. История взаимодействия христианской Церкви и науки (со времени отцов-апологетов до XVII в.).

Возникновение современной науки

Возникновение современной науки в XVI-XVII вв. из христианских и философских положений. Религиозно-философские факторы генезиса естествознания Нового времени. Культурообразующая роль христианства. Роль отделения западной Церкви от Восточной. Постулаты, лежащие в основе современной науки: вера в Бога – Творца и Законодателя мира, учение о человеке как образе Божиим, Боговоплощение как освящение мира, математизация естествознания, его теоретичность. Отличие аристотелевской науки от галилеевской. Антиеретическая и антиоккультная направленность науки в XVII веке.

Ученые и христианство

Роль магики-герметических идей эпохи Возрождения. Оккультизм и ненаучность учения Джордано Бруно. Причины суда над Дж. Бруно.

Реакция христианского мира на появление гелиоцентрической модели Н. Коперника. Развитие гелиоцентрической модели Г. Галилеем. Переписка Галилея с разными лицами о принципах толкования Св. Писания. Причины и результаты суда над Галилеем.

Отношение католической церкви и науки в XVII-XIX вв. Причины возникновения науки в католических странах, а не в православных. Отсутствие конфликта с наукой в православии. Особенность религиозности ученых: Кеплер, Декарт, Ньютон, Паскаль, Лейбниц, Фарадей, Коши, Максвелл, Мендель, Планк, Эйнштейн, Гейзенберг и др.

Эпоха Просвещения и использование научных аргументов в борьбе с Церковью.

Причины неверия многих современных ученых.

6. Христианское учение о чудесах

Природа чудес. Проблема определения чуда. Различные определения: богословское, атеистическое, феноменалистическое, сущностное. Спор Лейбница и Кларка по вопросу о чудесах. Чудо как событие, противоречащее законам природы. Чудо как знамение. Онтологическое обоснование возможности чуда. Примеры чудес: уникальные (в т.ч. евангельские) и постоянно действующие. Жизнь как чудо с точки зрения физики. Попытка Шрёдингера объяснить жизнь с точки зрения физики, ее неудача. Евхаристия как наиболее наглядное чудо. Чудо в истории: «может ли Бог сделать бывшее небывшим?» О так называемом противоречии всемогущества: «может ли Бог создать камень, который Сам не сможет поднять?» Причины непризнания людьми даже самых очевидных чудес.

7. Библия и наука.

«Шестоднев» и его толкование

Христианское учение о творении мира и человека – краткая история его сосуществования с естествознанием. Спор о принципах толкования Св. Писания в контексте соотнесения первых глав книги Бытия с данными новейшей науки. Разные подходы к такому соотнесению: расширенное толкование Шестоднева в свете естественнонаучных открытий; буквальное толкование с «подбором» научных данных, согласных с таким толкованием; понимание Шестоднева как сборника первобытных мифов Ближнего Востока; литературоведческий подход к толкованию и др. Проблема возникновения текста Шестоднева.

Проблема длительности дней творения. Проблема времени в контексте соотнесения Шестоднева и науки. Сравнение библейских и научных взглядов на мир и человека.

Историческая уникальность библейского описания сотворения мира. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук: физики, геологии, биологии. Креационизм и эволюционизм в понимании сотворения и развития мира.

Проблема происхождения жизни и человека и отношение к эволюции

Дарвиновская теория эволюции и альтернативные ей теории. Логико-философское содержание споров вокруг проблемы эволюции. Эволюционизм и философские основания биологической науки. «Универсальный эволюционизм» как парадигма современной науки. Этические следствия из эволюционного учения. «Теистический эволюционизм».

8. Православное учение о душе.

Проблема души, ее существования и бессмертия. Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия. Доказательства бессмертия души в истории философии (Платон, Плотин, св. Григорий Неокесарийский, преп. Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц). Невозможность ответа на вопрос о сущности человека без допущения существования души. Три типа аргументов: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни.

9. Отношение христианства к человеческому телу.

Важность телесной жизни для спасения человека, догматические основания для этого - воплощение Иисуса Христа, воскресение из мертвых. Уникальность христианства как религии, объясняющей смысл земной жизни человека, самопротиворечивость всех остальных религий. Необходимость заботы о телесном здоровье, мнения отцов Церкви об этом (преп. Максим Исповедник, авва Фалассий). Евхаристический смысл заботы о теле в христианстве.

10. Проблема свободы человека.

Свобода человека — и всемогущество Бога и Его промысел. Христианское учение о человеке как образе Божию как основа решения проблемы свободы. Свобода и грехопадение. Учение преп. Максима Исповедника о двух волях в человеке: природной и греховной (гномической). Свобода как выбор и свобода как независимость. Что означает выражение «раб Божий»? Смысл монашеского обета послушания как отказа от своей свободы. Свобода и познание истины. Свобода и необходимость. Критика нехристианских учений о свободе человека.

11. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).

Суть проблемы, ее сложность и актуальность. Нехристианские и еретические способы решения проблемы (просветительская, марксистская, буддийская), их ошибочность и противоречивость. Христианское решение проблемы: причина зла - в относительной самостоятельности мира, свободной воле человека и первородном грехе. Онтологический смысл грехопадения Адама и необходимости страданий в падшем мире. Онтологический смысл страданий Иисуса Христа и искупления Им грехов человечества.

Смысл страданий праведников, детей, невинных людей. Причины, по которым Бог попускает страдания.

12. Историческая апологетика.

Уникальность Библии. Доказательство историчности ветхозаветных событий: археологические данные, кумранские рукописи, тщательная методика переписывания Ветхого Завет в древности как гарантия подлинности текста. Историчность евангельских событий. Свидетельства нецерковных историков о Христе (Иосиф Флавий, Тацит, Плиний Младший, Светоний). Надежность Евангелий как исторических документов.

Критика учений о «естественности» воскресения Христа (обморок и т.п.). Проповедь апостолов, мученичество и др. события христианской Церкви как доказательства реальности евангельских событий. «Туринская плащаница».

13. Происхождение религии

Атеистические концепции и их критика

Важность правильного решения вопроса об изначальном характере религии. Критический обзор различных атеистических теорий о происхождении религии: а) просветительская концепция (обман, страх, невежество как причины возникновения религии), б) учение Фейербаха, в) марксистская концепция (классовые корни религии), г) эволюционистская (анимистическая) теория, д) фрейдизм.

Христианская и современная научная концепции

Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде. Прамонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения. Доказательства в пользу первоначальности монотеизма. Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий. Сравнение христианской и научной концепций.

5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

- Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории, оснащенные мультимедийным оборудованием;
- аудитории, оснащенные компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет».

6. Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ [Текст], [монография]/П. П. Гайденко, -М., Наука, 1980
2. Суперсила. Поиски единой теории природы [Текст] = Superforce/П. Дэвис, -М., Мир, 1989

Литература для самостоятельного изучения

1. История веры и религиозных идей: От Магомета до Реформации [Текст]/М. Элиаде, -М., Академический Проект, 2009
2. История веры и религиозных идей: От каменного века до элевсинских мистерий [Текст]/М. Элиаде, -М., Академический Проект, 2009
3. История веры и религиозных идей: От Гаутамы Будды до триумфа христианства [Текст]/М. Элиаде, -М., Академический Проект, 2009

Дополнительная литература

Литература для самостоятельного изучения

1. Христианство [Текст] : в 3 т. : / редкол.: С. С. Аверинцев (отв. ред.), А. Н. Мешков, Ю. Н. Попов (зам. гл. ред. — М. : Большая рос. энциклопедия, 1993-1995 .
2. Девятова, С. В. Современное христианство и наука [Текст] : уч. пособие для вузов / С. В. Девятова. — М. : Наука, 1994 .

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Система дистанционного обучения МФТИ <http://moodle.phystech.edu/> и т.д.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Для успешного освоения курса, помимо посещения лекций, от студентов требуется самостоятельная работа в объеме не менее чем те часы, которые указаны в учебных планах факультетов. Самостоятельные занятия включают в себя также повторение материала лекций, подготовке докладов, к написанию тестов.

1. Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. – СПб., 2004.
2. Лега В.П. Лекции в ДВГУ, статьи и интервью. <http://www.legavp.ru>
3. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. – М., 2003.
4. Лега В.П. История западной философии. Ч.1-2. - М., 2014.

дополнительно:

1. Барбур И. Религия и наука: история и современность. – М., 2000.
2. Брук Дж. Х. Наука и религия: историческая перспектива. – М., 2004.
3. Гайденок П.П. Христианство и генезис современного естествознания // Философско-религиозные истоки науки. – М., 1997, с. 44–87.
4. Гейзенберг В. Естественнаучная и религиозная истина // Гейзенберг В. Шаги за горизонт. – М., 1987, с. 328–343.
5. Захаров М., прот. Христианство и наука о происхождении и эволюции Вселенной. – М., 2009.
6. Иисус Христос в документах истории. – СПб., 1999.
7. Катасонов В.Н. Христианство. Культура. Наука. – М., 2009.
8. Кожев А. Христианское происхождение науки // Кожев А. Атеизм и другие работы. – М., 2006, с. 416–428.
9. Макдауэлл Дж. Неоспоримые свидетельства: Исторические свидетельства, факты, документы христианства. – М., 1993, с. 31–38, 72–74.
10. Нестерук А. Логос и космос. Богословие, наука и православное предание / Пер. с англ. – М., 2006.
11. Пикок А. Богословие в век науки: Модели бытия и становления в богословии и науке. – М., 2004.
12. Полкинхорн Дж. Вера глазами физика: богословские заметки мыслителя "снизу-вверх". – М., 1998.
13. Тростников В. Мысли перед рассветом. – Париж, 1980.
14. Трубецкой С. Н. Смысл жизни. – М., 1994.
15. Фантоли А. Галилей. В защиту учения Коперника и достоинства святой Церкви. – М., 1999.
16. Хаммель Ч. Дело Галилея. Есть ли точки соприкосновения науки и богословия. – М., 1998.
17. Яки С. Спаситель науки. – М., 1992.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

по направлению:	Системный анализ и управление
профиль подготовки:	Системный анализ и управление в технических, экономических и социальных системах Физтех-школа Аэрокосмических Технологий департамент культурологии
курс:	1
квалификация:	бакалавр
Семестр, формы промежуточной аттестации: 1 (осенний) - Дифференцированный зачет	
Разработчик:	В.П. Лега, канд. богословия, доцент, доцент

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «Наука и религия: христианская апологетика» обучающийся должен:

знать:

Основные этапы развития философской мысли на западе и в России; основные проблемы философского познания мира, общества и человека, и методы их решения; основные школы и направления современной философии, учения выдающихся представителей современной западной и отечественной философии.

уметь:

Самостоятельно мыслить; раскрывать внутреннюю взаимосвязь всех видов научного и философского знания и связь их с христианским богословием.

владеть:

Навыками работы с философскими, религиозными и научными текстами.

3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Примерные темы рефератов, эссе, домашних заданий:

- Апологетическая мысль до IV столетия.
- Основные черты антропологии блаж. Августина.
- Естественнаучная и философская апологетика отцов-каппадокийцев.
- «Естественное богословие» Фомы Аквинского.
- Христианская апологетика в эпоху Возрождения.
- Учение Канта о доказательствах бытия Бога.
- Учение Юма о религии.
- Учение Гегеля о религии.
- Учение Канта о религии «в пределах только разума».
- Православное учение о возникновении религии (по работам Кудрявцева-Платонова).
- Просветительская концепция возникновения религии и ее критика.
- Марксистская концепция возникновения религии и ее критика.
- Отношение отцов Церкви к философии.
- Отцы Церкви об отношении веры и разума.
- История онтологического доказательства бытия Бога.
- Нравственное доказательство бытия Бога.
- Телеологическое доказательство бытия Бога (история и современность).
- Учение блаж. Августина о свободе человека.
- Почему в мире существуют зло и страдания?
- Полемика блаж. Августина с манихеями.
- Теодицея Лейбница.
- Можно ли доказать существование души человека?
- Христианское учение о смысле жизни.
- Роль христианства в возникновении современной науки в XVI-XVII вв.
- О религиозности ученых: Декарт, Ньютон, Паскаль, Лейбниц, Коши, Фарадей, Максвелл, Эйнштейн, Планк, Гейзенберг, Ломоносов и др. (для работы выбрать не более 2-3 ученых).
- Апологетическая мысль в русской философии (В. Соловьев, Н.О. Лосский, С.Л. Франк, Н. Бердяев, свящ. П. Флоренский, свящ. С. Булгаков и др.) (работу написать об одном философе).
- Православное учение о чудесах и современная наука.
- Креационизм и эволюционизм в понимании сотворения и развития мира.
- Об историчности евангельских событий.

4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Что такое религия? Значение слова «религия». Сущностные черты религии. Религия и религиозно-философские учения.
2. Атеистические концепции возникновения религии (Фейербах, Маркс, Фрейд) и их критика.
3. Просветительская концепция возникновения религии и ее критика.
4. Эволюционистская (анимистическая) концепция возникновения религии и ее критика. Современная наука о возникновении религии. Христианство о причинах возникновения язычества.
5. Вера и разум: гармония или конфликт? Можно ли доказывать религиозные положения?
6. Историческое и религиозно-опытное доказательства.
7. Онтологическое доказательство бытия Бога.
8. Нравственное доказательство бытия Бога.
9. Космологическое доказательство бытия Бога.
10. Телеологическое доказательство бытия Бога.
11. Христианство и наука. Возникновение современной науки и христианство.
12. Отношение христианства и науки в XVII-XX вв. Так называемые конфликты науки и религии (Дж. Бруно, Г. Галилей).
13. Существуют ли чудеса? Отношение к чудесам с точки зрения естественнонаучного и христианского мировоззрений.
14. Соответствие «Шестоднева» положениям современных наук.
15. Проблема существования и бессмертия души человека. Природа души.
16. О христианском понимании человеческой свободы.
17. Отношение христианства к телу человека. Смысл жизни.
18. Почему в мире существуют зло и страдания?
19. Соответствует ли написанное в Евангелиях данным исторических наук?

Критерии оценивания

Оценка «отлично (10)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, чей ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (9)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, чей ответ отличается точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (8)» – заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «хорошо (7)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению;

Оценка «хорошо (6)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, отличавшийся достаточной активностью на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы;

Оценка «хорошо (5)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для самостоятельного устранения допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (4)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (3)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей;

Оценка «неудовлетворительно (2)» – выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и не способному продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине;

Оценка «неудовлетворительно (1)» – нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует существу содержащихся в задании вопросов.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Во время проведения дифференцированного зачета студенты могут пользоваться программой дисциплины.