

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»**

УТВЕРЖДЕНО
Проректор по учебной работе

А.А. Воронов

	Рабочая программа дисциплины (модуля)
по дисциплине:	Философские проблемы взаимодействия России и мира
по направлению:	Системный анализ и управление
профиль подготовки:	Системный анализ и управление в технических, экономических и социальных системах
	Физтех-школа Аэрокосмических Технологий
	учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук
курс:	4
квалификация:	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 7 (осенний) - Дифференцированный зачет

Аудиторных часов: 30 всего, в том числе:

лекции: 30 час.

семинары: 0 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 15 час.

Всего часов: 45, всего зач. ед.: 1

Количество контрольных работ, заданий: 2

Программу составил: А.В. Елисеев, канд. экон. наук

Программа обсуждена на заседании учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук 06.06.2023

Аннотация

Общегуманитарный курс «Россия и мир» предполагает изучение общих методологических принципов современных естественных и социально-гуманитарных наук с последующим применением базовых научных принципов в целях трактовки истории философии.

1. Цели и задачи

Цель дисциплины

Целью изучения данной дисциплины является развитие самостоятельного, критического мышления обучающихся и глубокой мировоззренческой культуры, опирающейся на выработанные европейской философской традицией рациональные принципы, а также формирование навыков поиска интерпретаций современных проблем и дискурсов: адекватно ставить и решать широкий спектр научно-технических, социально-экономических и нравственно-гуманистических проблем

Задачи дисциплины

сформировать представление об общих методологических принципах современных естественных и социально-гуманитарных наук на основе описания динамики естественных наук и их особых типов рациональности;

познакомить с базовыми принципами современной научной парадигмы;

сформировать у обучающихся навыки оформления научных исследований в форме статей и докладов на основе указанных методологических принципов;

научить грамотной аргументации научной гипотезы с опорой на методологический аппарат философии и гуманитарных наук;

дать обучающимся основные сведения о специфике философского мировоззрения, показать особенности философского знания, его структуру, функции, основные проблемы;

рассмотреть основные этапы истории философии через призму базовых концептов современной науки, а также показать значение таких философских разделов, как онтология, гносеология, философия культуры, философская антропология, социальная философия для формирования научной методологии.

2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации
	УК-5.2 Имеет представление о системах этических и интеллектуальных ценностей и норм, их значении в истории общества

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

исходные философские принципы, категории, термины и специфику подхода философии и гуманитарной науки к изучению общества и культуры;

философские концепции личности и фундаментальные программы реализации самоизменений в истории философии.

уметь:

применять техники постановки проблем (формирование навыков проблемного мышления);

использовать философское знание для понимания межкультурного взаимодействия.

владеть:

способностью применения философских идей для построения публичного выступления.

способностью конструировать собственное философское мировоззрение.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий

№	Тема (раздел) дисциплины	Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час.			
		Лекции	Семинары	Лаборат. работы	Самост. работа
1	Динамика естественных наук и типы научной рациональности	2			1
2	Базовые принципы современного естествознания	2			1
3	Два класса наук – «науки о природе» и «науки о культуре»: тенденция к их сближению	2			1
4	Философские аспекты глобального эволюционизма, системности и нелинейности (самоорганизации)	2			1
5	«Осевое время»: рождение рациональности и индивидуальности. Философия как горизонт постижения мира: Древняя Индия, Древний Китай и Древняя Греция	2			1
6	Первый круг развития философии: античная философия	2			1
7	Принципы самосозидания античного человека	2			1
8	Второй круг развития философии: средневековая философия. Реализм и номинализм	2			1
9	Третий круг развития философии: философия Нового времени. Теория познания как цель философии: английский эмпиризм и континентальный рационализм	2			1
10	Значение немецкой классической философии для создания научной картины мира	2			1
11	Иррационализм и позитивизм как два направления развития постклассической философии	2			1
12	Этапы позитивизма как философии науки	2			1
13	Философия культуры: предмет, функции и типы культур	2			1
14	Философия постмодернизма как отражение упадка европейской культуры	2			1
15	Перспективы современной науки	2			1
Итого часов		30			15
Подготовка к экзамену		0 час.			

Общая трудоёмкость	45 час., 1 зач.ед.
--------------------	--------------------

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 7 (Осенний)

1. Динамика естественных наук и типы научной рациональности

Классическая наука и механистическая картина мира: редукционизм, детерминизм, разделение объекта и познающего субъекта. Неклассическая наука и квантово-релятивистская картина мира: природа как сложная динамическая система, индетерминизм, 3 уровня организации – микро, макро и мегамиры, наблюдатель внутри природы. Постнекласическая наука и эволюционно-синергетическая картина мира: нелинейность, иерархия сложности, познание как «идеал исторической реконструкции» и как «человекообразный процесс», включение ценностных, этических и социальных факторов

2. Базовые принципы современного естествознания

Глобальный эволюционизм: утверждение всеобщности принципа эволюции по ступеням – космическая, химическая, биологическая, психосоциальная, культурная. Признаки: рост сложности, разнообразия, способности накапливать энергию. Системность связи неживой природы, живой природы и человека. Признаки: взаимодействие элементов, иерархичность, наличие эмерджентных свойств. Самоорганизация (от неживых систем до человеческой культуры). Признаки: чередование устойчивости и неравновесности, точки бифуркации, рождение систем более высокого уровня организации. Относительность разделения на субъект и объект. Признаки: «диалог с природой», включение в объект ценностных, этических и социальных факторов.

3. Два класса наук – «науки о природе» и «науки о культуре»: тенденция к их сближению

В. Дильтей о различиях методологии естественных и гуманитарных наук. Неокантианцы В. Виндельбанд и Г. Риккерт: науки о природе и науки о культуре. Ценности и оценки.

4. Философские аспекты глобального эволюционизма, системности и нелинейности (самоорганизации)

Этапы эволюции духовной культуры: мистика (200 тыс. лет назад), искусство (40 тыс. лет), мифология (10 тыс. лет), философия (2500 лет), мировые религии (2000-1300 лет), наука (400 лет), идеология (200 лет). Философские системы – субъективные рациональные системные картины мира. Стадии развития отраслей культуры: зарождение, становление, расцвет, инерционность, упадок. Новая точка бифуркации.

5. «Осевое время»: рождение рациональности и индивидуальности. Философия как горизонт постижения мира: Древняя Индия, Древний Китай и Древняя Греция

Цель философии – познание истины. Философы – авангард, прорывающийся к новизне. Особенности философских систем Древней Индии, Древнего Китая, Древней Греции. Философская формула рациональности

6. Первый круг развития философии: античная философия

Сократ – родоначальник философии: философская формула Сократа: Счастье = Мудрость = Добродетель = Удовольствие. Философия Платона: 2 мира – мир идей (сверхчувственный) и мир чувственный. Философия Аристотеля. Структура знания: физика, метафизика, логика, этика, риторика, политика.

7. Принципы самосозидания античного человека

Филогенетическое развитие человечества и эволюция культуры на определенном этапе приводят к осознанию существования триединства «Творчество ↔ Поиск истины ↔ Поиск смысла». Роль самотворчества в становлении индивидуальности в Античности. Система духовных упражнений: «научиться жить», «научиться общению с Другим», «научиться умирать».

8. Второй круг развития философии: средневековая философия. Реализм и номинализм

От «Исповеди» Бл. Августина к «Сумме теологии» Фомы Аквинского: философия – служанка богословия. Реализм и номинализм. «Бритва Оккама».

9. Третий круг развития философии: философия Нового времени. Теория познания как цель философии: английский эмпиризм и континентальный рационализм

Теория познания как цель философии. Английский эмпиризм: «идолы» Ф. Бэкона, первичные и вторичные качества Д. Локка, скептицизма Д. Юма; Континентальный рационализм: ясность и отчетливость идей Р. Декарта, монады Г. Лейбница.

10. Значение немецкой классической философии для создания научной картины мира

Агностицизм И. Канта: «рассудок предписывает законы природе». Объективный идеализм Г. Гегеля: «все действительное разумно, все разумное – действительно».

11. Иррационализм и позитивизм как два направления развития постклассической философии

Воля и бессознательное как движущие силы истории: философские системы А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, А. Гартмана. Позитивизм как философия науки. Кризис европейской философии.

12. Этапы позитивизма как философии науки

Позитивизм О. Конта. Неопозитивизм XX в.: Б. Рассел и К. Поппер. Постпозитивизм: Т. Кун, И. Лакатос, М. Полани., П. Фейерабенд.

13. Философия культуры: предмет, функции и типы культур

Культура как предмет философского познания. Функции культуры. Исторические типы культур, понятие цивилизации как социокультурной системы: любой отдельный социокультурный мир (А. Тойнби), высший уровень культурной идентичности (Хантингтон) или эпоха заката (О. Шпенглер). Отличия культур Востока и Запада. Особенности российской цивилизации

14. Философия постмодернизма как отражение упадка европейской культуры

Отказ от линейности и детерминизма в трактовке социальных процессов (замена традиционного концепта «История» концептом «Постистория» - «эпоха комментариев» М. Фуко)). Отказ от универсальных законов развития и ориентация на плюрализм. Признание множественности реальностей — виртуальных реальностей, возможности создания гиперреальности, единицей которой выступает симулякр (Ж. Бодрийяр). Исчезновение субъекта, который отныне выступает не столько как творец, сколько как комбинатор отдельных элементов.

15. Перспективы современной науки

Наука как эволюционный процесс. Противоречия современной науки

5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Учебная аудитория, оснащенная компьютером и мультимедийным оборудованием (проектор, звуковая система). Принтер и бумага для распечатки материалов к лекциям.

6.Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

Рекомендуемая литература для самостоятельного изучения:

1. Сафонов, А. А. Россия в мире. Конец XX — XXI века: 10—11 классы : учебник для среднего общего образования / А. А. Сафонов, М. А. Сафонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 266 с. — (Общеобразовательный цикл). — ISBN 978-5-534-16250-9. — Текст : электронный
2. Нансен, Ф. Россия и мир / Ф. Нансен ; переводчик С. Бронский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 92 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09267-7. — Текст : электронный
3. Россия в глобальной политике : учебник для вузов / А. А. Литовченко [и др.] ; под редакцией А. А. Литовченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 338 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08057-5. — Текст : электронный

Дополнительная литература

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

<http://www.biblio-online.ru/>

<http://e.lanbook.com/>

<http://www.iprbookshop.ru/>

www.hronos.ru

www.istorik.ru

www.gumer.info

Географическая история России Дата: 24.02.13 Имя файла: geograficheskuyu-istoriyu-rossii.zip

<http://www.rggukf.ru/blogs/mefif/skachat-geograficheskuyu-istoriyu-rosi.html>

Отечественная история России новейшего времени. 1985-2005 гг. Отв. ред. Безбородов А.Б. — М.: РГГУ, 2007. — 804 с.. <http://www.alleng.ru/d/hist/hist195.htm>

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Zoom

LMS Moodle

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

В ходе изучения дисциплины студент должен самостоятельно пополнять свои знания и изучить основополагающие работы в области изучаемой дисциплины.

Успешное освоение курса требует напряжённой работы студента непосредственно на лекции, а также самостоятельной работы для усвоения пройденного материала и решение задаваемых теоретических задач

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

по направлению:	Системный анализ и управление
профиль подготовки:	Системный анализ и управление в технических, экономических и социальных системах Физтех-школа Аэрокосмических Технологий учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук
курс:	<u>4</u>
квалификация:	бакалавр
Семестр, формы промежуточной аттестации: 7 (осенний) - Дифференцированный зачет	
Разработчик:	А.В. Елисеев, канд. экон. наук

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации
	УК-5.2 Имеет представление о системах этических и интеллектуальных ценностей и норм, их значении в истории общества

2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «Философские проблемы взаимодействия России и мира» обучающийся должен:

знать:

исходные философские принципы, категории, термины и специфику подхода философии и гуманитарной науки к изучению общества и культуры;
философские концепции личности и фундаментальные программы реализации самоизменений в истории философии.

уметь:

применять техники постановки проблем (формирование навыков проблемного мышления);
использовать философское знание для понимания межкультурного взаимодействия.

владеть:

способностью применения философских идей для построения публичного выступления.
способностью конструировать собственное философское мировоззрение.

3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Примерные задания к темам 1-2 (10 баллов)

Решите тестовые задания (5 баллов)

1. Социально-гуманитарные науки характеризуются ...

- 1) строгим разделением субъекта и объекта познания
- 2) индивидуализацией
- 3) идеологическим нейтралитетом
- 4) преобладанием количественных оценок

2. В социально-гуманитарных науках ...

- 1) основу методологии составляют экспериментальные методы
- 2) истины доказываются: объяснение одинаково для всех и общезначимо
- 3) личная позиция ученого имеет большое значение
- 4) преобладают количественные оценки

3. В социально-гуманитарных науках, в отличие от естественных

- 1) важно не только само знание, но и его индивидуальная оценка
- 2) осуществляется преимущественно количественная оценка явлений
- 3) ученый стремится к получению - чистого знания о мире, без учета этических, эстетических и других ценностей
- 4) изучаются только типичные, универсальные процессы

4. Для гуманитарного знания характерна(о)

- 1) строгая объективность
- 2) выражение законов в математических формулах и количественных отношениях
- 3) индивидуальная оценка явлений
- 4) изучение исключительно типичных, универсальных процессов

5. Установите соответствие между типом научного знания и его критериями:

- 1) идеологический нейтралитет
- 2) истины истолковываются, интерпретируются

А) социально-гуманитарные науки ; Б) естественные науки

6. Какое методологическое различие между естественными и социально-гуманитарными науками предложил В. Дильтей, разделив их на науки о природе и науки о духе?

7. В чем принципиальное отличие оценки и ценности, с точки зрения неокантианцев?

8. Каковы основные критерии обнаружения различий между естественными и социально-гуманитарными науками?

9. В чем главное отличие между природными и социокультурными объектами?

10. В чем принципиальное различие между социологическим и культурологическим подходами к описанию общественных явлений?

Задания повышенного уровня сложности к темам 1-2 (5 баллов за каждое)

Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с предложенными вопросами

1. «На первых страницах нашей книги мы сравнивали роль исследователя с ролью детектива, который, собрав необходимые факты, находит правильное решение посредством чистого мышления <...> Для детектива факт преступления и задача формулируется так: кто убил Кука Робина? Ученый должен по крайней мере отчасти сам совершить преступление, затем довести до конца исследование. Более того, его задача состоит в том, чтобы объяснить не один только данный случай, а все связанные с ним явления, которые происходили и могут еще произойти» (А.Эйнштейн, Л. Инфельд).

1) В каком смысле можно уподобить ученого детективу?

2) В каком смысле ученый сам должен «совершить преступление»?

3) Какой логический метод используют и детектив, и ученый-теоретик? Обоснуйте.

4) Чем «расследование» ученого все же отличается от расследования детектива?

2. «"Объективность" познания в области социальных наук характеризуется тем, что эмпирически данное всегда соотносится с ценностными идеями, только и создающими познавательную ценность указанных наук, позволяющими понять значимость этого познания, но не способными служить доказательством их значимости, которое не может быть дано эмпирически» (М. Вебер).

1) Можно ли назвать социально-гуманитарное знание «объективным»?

2) Почему познавательная ценность социально-гуманитарного знания всегда соотносится с ценностными идеями, чего нет в естественных науках?

3) Почему нет возможности подкрепить его эмпирически?

Примерные задания к темам 6-7 (6 баллов)

1. Что означает понятие «жэнь» и к какой культуре относится?

2. Какова главная мысль философии буддизма?

3. Как понимал счастье Аристотель?

4. Из какой отрасли культуры, когда и как произошла философия?

5. В чем основная мысль философии Сократа?

6. Что такое «мир идей» и к какой философской системе относится?

Задания повышенной трудности (4 балла):

7. Сравнить точки зрения двух философов:

1) «Если хочешь взять власть над всем, отдай власть над собой разуму»;

2) «Выдерживай и воздерживайся».

8. Кому принадлежит данное высказывание и как оно соотносится, на ваш взгляд, с современным пониманием свободы и зла?

1) «К свободе же ведет одна дорога: презрение к тому, что не зависит от нас»;

2) «Зло в мире – горькое лекарство, которым лечит нас природа».

4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Сущность и структура мировоззрения. Мировоззрение и философия.

2. Предмет и функции философии. Структура философского знания.

3. «Основной вопрос» философии. Направления философии.

4. Специфика философского, мифологического, религиозного и научного освоения действительности.

5. Философия Древней Индии и Древнего Китая основные направления и школы.
6. Философские школы Древней Греции.
7. Средневековая философия: характерные черты, этапы и представители.
8. Эмпиризм и рационализм в европейской философии XVII в.
9. Основные идеи философии эпохи Просвещения.
10. Априоризм и агностицизм И. Канта.
11. Философская система и диалектический метод Гегеля.
12. Рационалистическое направление в западной философии: позитивизм и этапы его развития, прагматизм и др.
13. Иррационалистическое направление западной философии: философия жизни, экзистенциализм, фрейдизм, персонализм и др.
14. Постмодернизм, его представители и основные идеи.
15. Бытие как философская категория. Основные типы и формы бытия.
16. Диалектика, её основные принципы и законы.
17. Смысл жизни как философская проблема.
18. Аксиология. Понятие ценностей и их классификация.
19. Познание и его структура. Познание и практика как виды человеческой деятельности.
20. Чувственное и рациональное познание: формы и взаимосвязь.
21. Специфические черты научного познания.
22. Уровни, формы и методы научного познания.
23. Основные концепции истины.
24. Истина и заблуждение. Абсолютное и относительное в истине. Объективность и конкретность истины. Критерии истины.
25. Основные проблемы философии культуры.
26. Типология исторического процесса: формационный, цивилизационный, культурологический подходы.
27. Общественный прогресс. Глобальные проблемы современности.
28. Взаимодействие природы и общества.
29. Сходство и различия методологии естественных и социально-гуманитарных наук.
30. Культурологическое значение базовых принципов современной науки: эволюционизм, системность, неравновесность.

Критерии оценивания

Оценка «отлично (10)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, чей ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (9)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, чей ответ отличается точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (8)» – заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «хорошо (7)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению;

Оценка «хорошо (6)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, отличавшийся достаточной активностью на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы;

Оценка «хорошо (5)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для самостоятельного устранения допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (4)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (3)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей;

Оценка «неудовлетворительно (2)» – выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и не способному продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине;

Оценка «неудовлетворительно (1)» – нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует существу содержащихся в задании вопросов.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Дифференцированный зачет проводится в письменной форме на основе случайной выборки заданий, отработанных на лекциях