

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ливанов Дмитрий Викторович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 07.01.2024 10:41:41  
Уникальный программный ключ:  
c6d909c49c1d2054fa5a0130c4eaa51e7232a5a2

В целях мониторинга качества условий и организации образовательной деятельности и оценки удовлетворенности научно-педагогических работников (НПР) качеством оказания образовательных услуг, условиями ведения образовательной деятельности в МФТИ в период с 25 июня по 23 июля 2024 г. было проведено анкетирование НПР.

Анкетирование было организовано в онлайн-форме, посредством представления анкет для заполнения респондентами в Личном кабинете сотрудника. Сотрудникам были предложены вопросы с возможностью ответа на них по 5-ти балльной системе, где 5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – плохо, 1 – очень плохо, также была предусмотрена возможность оставить комментарий. Анкетирование проводилось анонимно и на добровольной основе. Данные представлены в обобщенном виде.

### Результаты анкетирования научно-педагогических работников

В анкетировании приняли участие 114 научно-педагогических работников, привлекаемых к участию в реализации образовательных программ. Распределение преподавателей, участвовавших в анкетировании, по направлениям подготовки и специальностям представлено в таблице 1, по образовательным программам в таблице 2. Преподаватели, осуществляющие подготовку по четырем и более направлениям, объединены в группу «без направления», аналогично по образовательным программам - «без направленности».

Таблица 1.

Распределение респондентов по направлениям подготовки и специальностям

Код и наименование направления подготовки, специальности	Количество преподавателей	Оценка качества образования
01.03.02 Прикладная математика и информатика	1	5,00
01.04.02 Прикладная математика и информатика	1	5,00
03.03.01 Прикладные математика и физика	25	4,39
03.04.01 Прикладные математика и физика	11	4,58
09.04.01 Информатика и вычислительная техника	2	5,00
10.05.01 Компьютерная безопасность	8	3,89
11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи	1	4,00
11.04.04 Электроника и нанoeлектроника	1	4,33
12.04.03 Фотоника и оптоинформатика	1	4,67
14.04.02 Ядерные физика и технологии	1	3,33
16.03.01 Техническая физика	1	5,00
22.04.01 Материаловедение и технологии материалов	2	4,50

38.04.05 Бизнес-информатика	2	5,00
Без направления	80	4,38
<b>Общий итог</b>	<b>114</b>	<b>4,39</b>

Таблица 1.

Распределение респондентов по образовательным программам

Код и наименование направления подготовки, специальности	Количество преподавателей	Оценка качества образования
Photonics, Quantum Technologies & 2D Materials/Фотоника, квантовые технологии и двумерные материалы	1	4,67
Анализ данных и разработка информационных систем	1	5,00
Безопасность распределенных компьютерных систем	1	4,33
Вычислительная биоинформатика (on-line-программа)	1	5,00
Геокосмические науки и технологии	4	4,58
Космические технологии	1	5,00
Математическая физика, компьютерные технологии и математическое моделирование в экономике	3	4,89
Микро- и наноэлектроника	1	4,33
Молекулярная физика и науки о материалах	3	4,42
Науки о данных	1	5,00
Общая и прикладная физика	8	4,47
Перспективные функциональные материалы	2	4,50
Радиотехника и компьютерные технологии	13	4,21
Разработка систем защиты информации компьютерных систем объектов информатизации	8	3,83
Телекоммуникационные сети и системы	1	4,00
Техническая физика космических летательных аппаратов	1	5,00
Управление цифровым продуктом	1	5,00
Физика и педагогика	1	3,00
Физика перспективных технологий: альтернативная энергетика, научное программирование и функциональные материалы	1	5,00
Физика перспективных технологий: электроника и квантовые технологии	1	4,33
Финансовые технологии и аналитика	1	5,00
Цифровая инженерия, информационные технологии и дискретная математика	1	5,00
Цифровая трансформация бизнеса	1	5,00
Экономика и ERP системы	1	5,00
Электроника, фотоника и нанотехнологии	3	4,67
Ядерная физика, УТС и компьютерные методы в физике	1	3,33
Без направленности	80	4,38
<b>Общий итог</b>	<b>114</b>	<b>4,39</b>

Распределение респондентов, участвующих в опросе, по оцениваемым уровням образования представлено на рисунке 1.

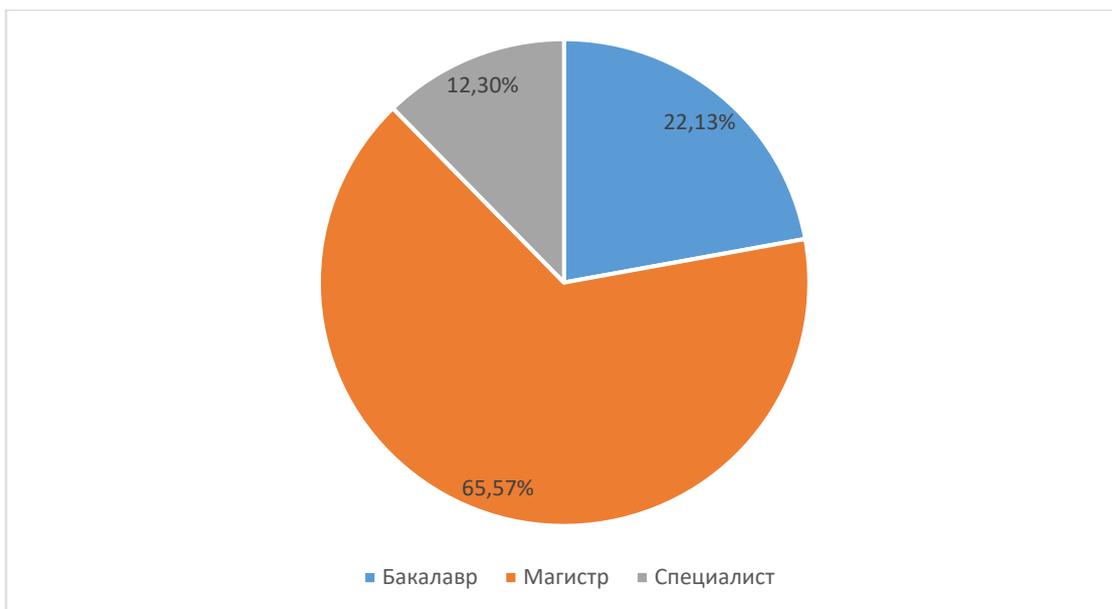


Рисунок 1. Распределение респондентов по уровням образования

**Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда  
и оснащённостью рабочих мест в МФТИ**

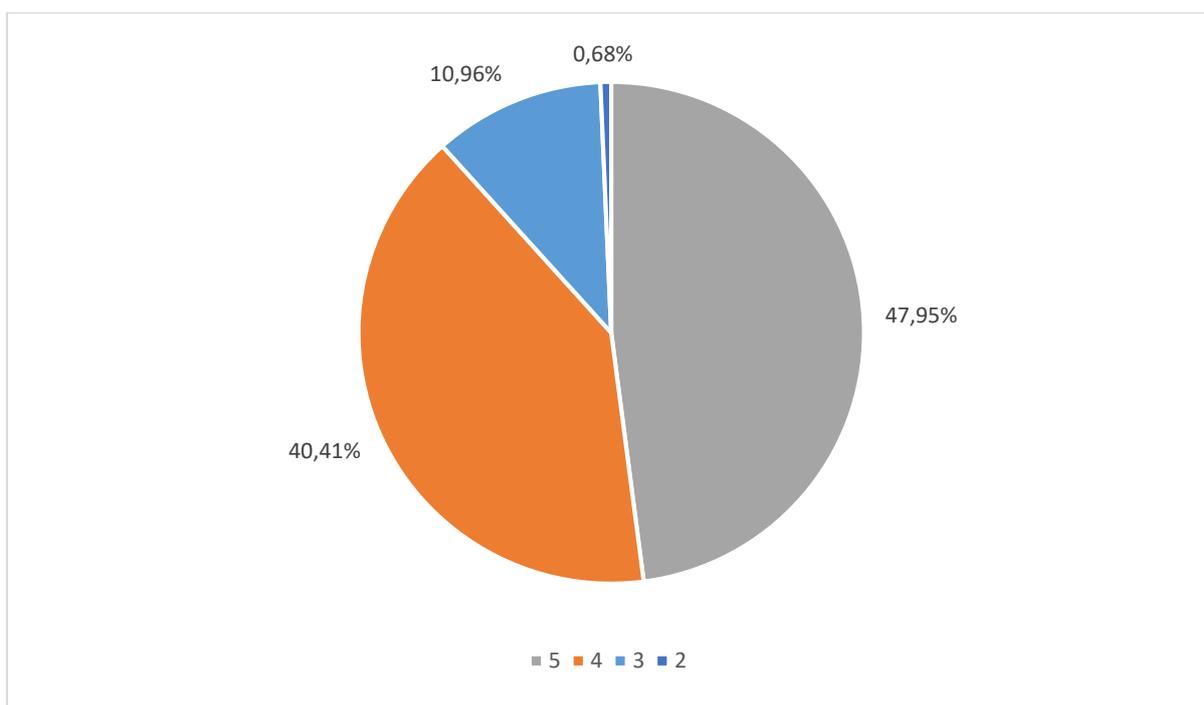


Рисунок 2. Оценка удовлетворенности условиями организации труда  
и оснащённостью рабочих мест

Согласно полученным данным (рисунок 2) около 48% опрошенных высоко оценили условия организации труда и оснащённость рабочих мест. Не удовлетворены условиями и оснащённостью около 1%.

На рисунке 3 представлена средняя оценка сотрудниками учебных подразделений уровня удовлетворённости условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест в разрезе направлений подготовки.



Рисунок 3. Распределение средней оценки удовлетворённости условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест в разрезе направлений подготовки.

На достаточном высоком уровне (5 баллов) данный показатель оценили НПП по следующим направлениям подготовки: Фотоника и оптоинформатика, Техническая физика, Прикладная математика и информатика, Информатика и вычислительная техника, Бизнес-информатика.

### **Насколько Вы удовлетворены сервисами личного кабинета сотрудника МФТИ (profile.mipt.ru)**

Согласно полученным данным (рисунок 4) 63% опрошенных на высоком уровне оценили сервисы личного кабинета. Не удовлетворены работой личного кабинета около 1,5% НПП. Среди недостатков работы сервиса респонденты выделили ряд проблем, касающихся недостаточного быстродействия работы системы, случающихся сбоев и потери информации, вводимой в ЛК; недостаточной персонализации ЛК.

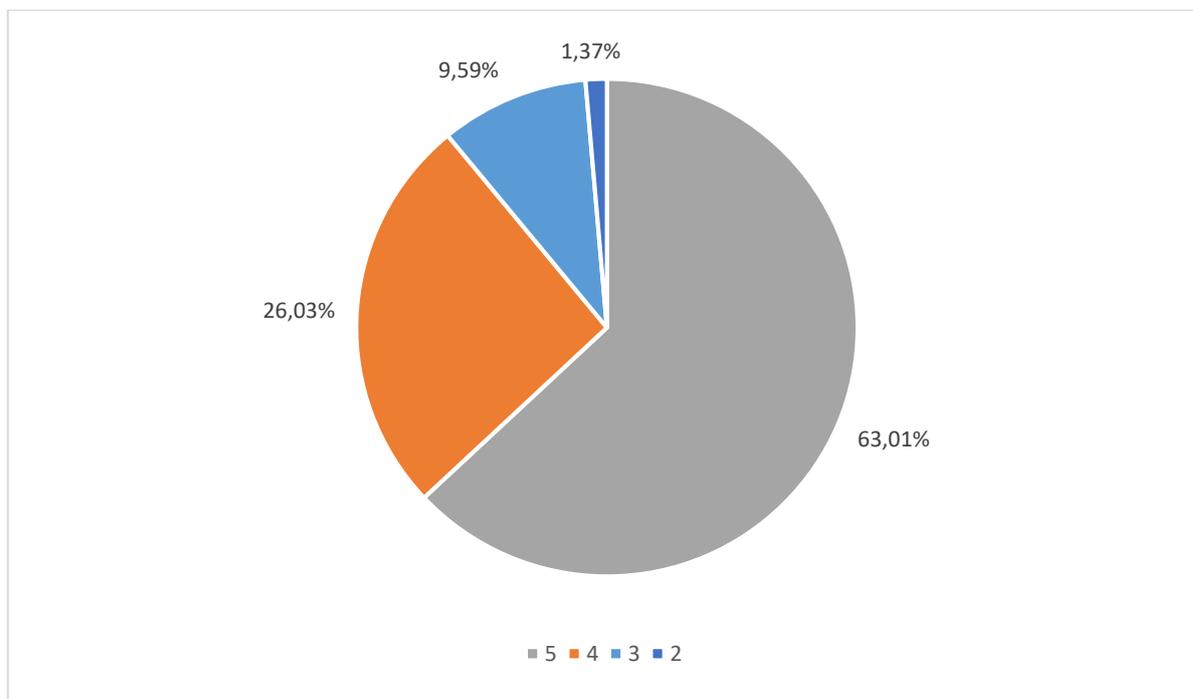


Рисунок 4. Распределение средней оценки удовлетворённости сервисами личного кабинета сотрудника МФТИ (profile.mipt.ru).

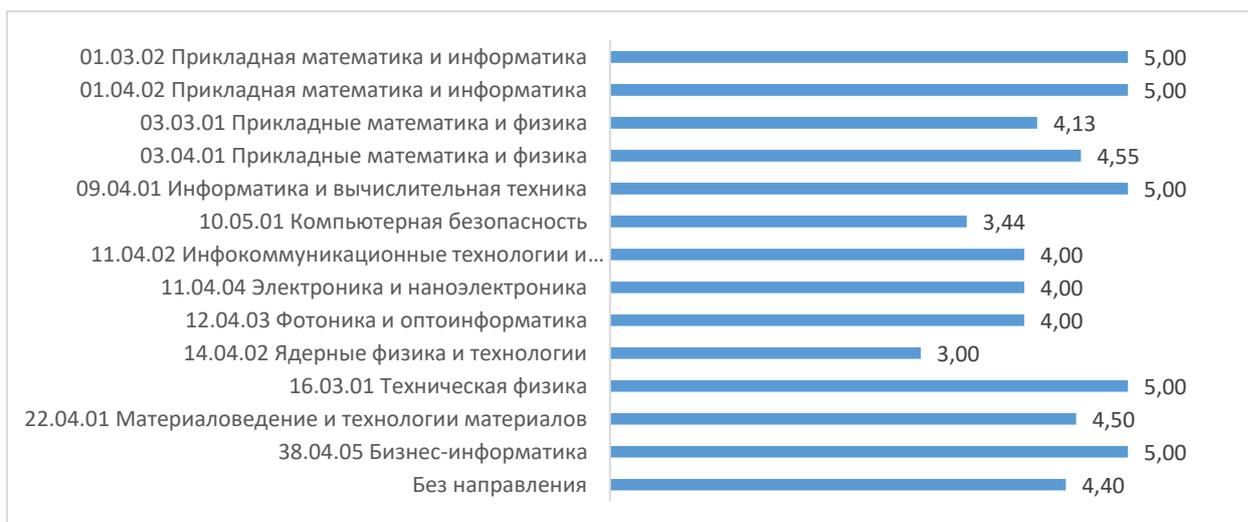


Рисунок 5. Распределение средней оценки удовлетворённости сервисами личного кабинета сотрудника МФТИ (profile.mipt.ru) в разрезе направлений подготовки.

**Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)**

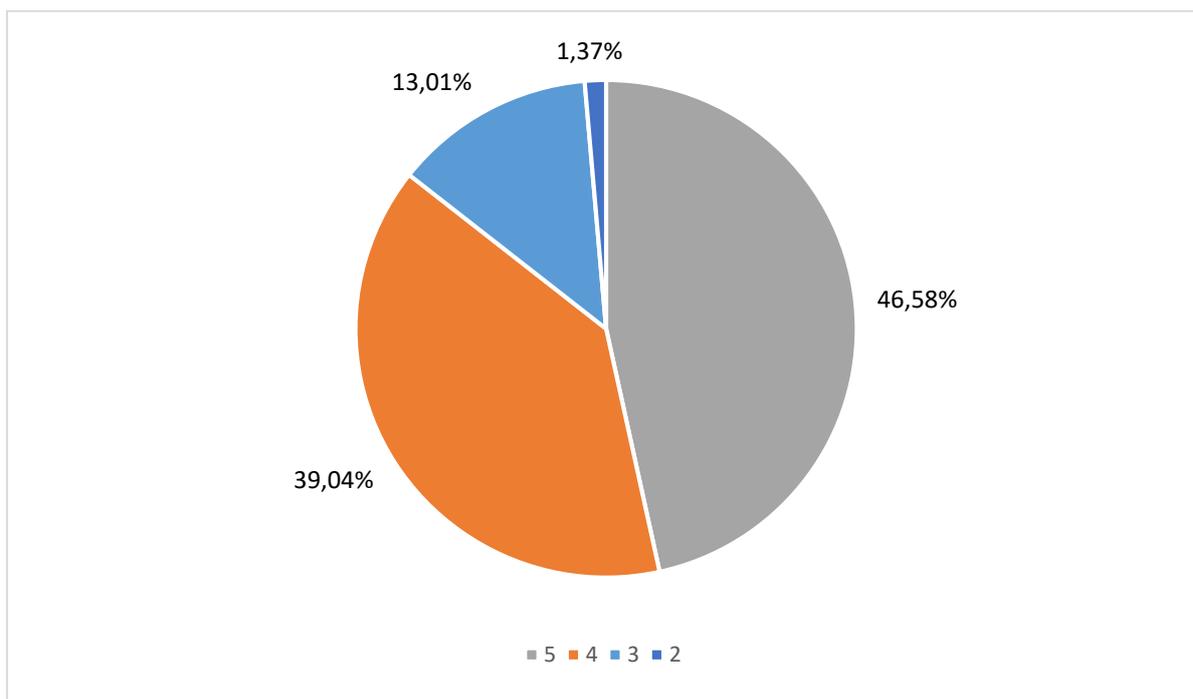


Рисунок 6. Удовлетворенность технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)

Согласно полученным данным (рисунок 6) около 47% опрошенных высоко оценили техническую и информационную оснащенность учебного процесса. Свою неудовлетворенность высказали около 1,5%.

На рисунке 6 представлена средняя оценка НПП уровня удовлетворенности технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных) в разрезе направлений подготовки.

Наиболее высокую (оценка 4,5 балла и выше) техническую и информационную оснащенность учебного процесса отмечают НПП по следующим направлениям подготовки: Техническая физика, Прикладная математика и информатика, Информатика и вычислительная техника, Техническая физика, Бизнес-информатика.

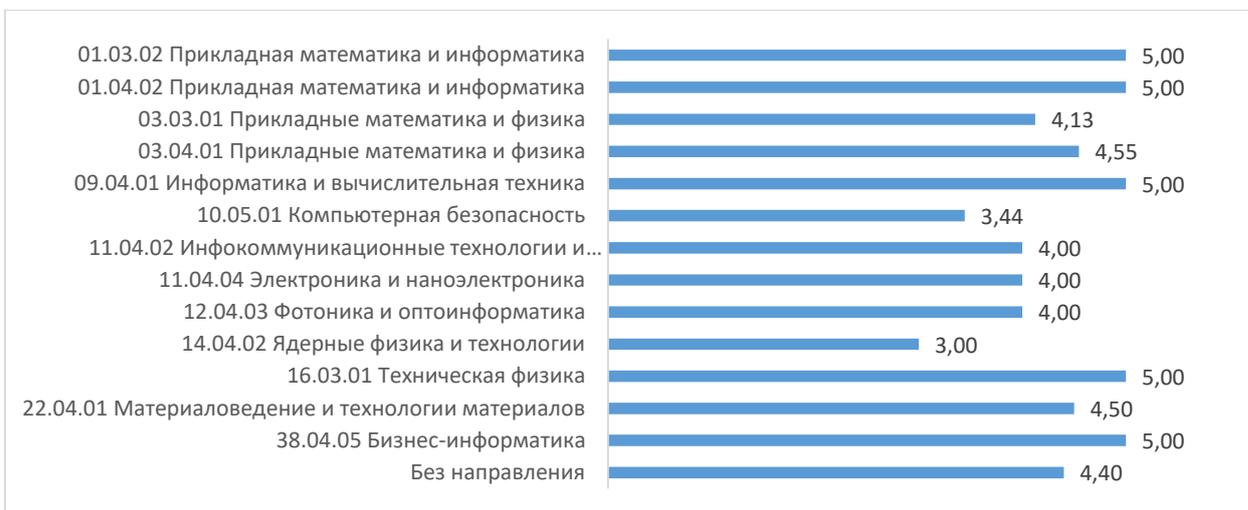


Рисунок 6. Распределение средней оценки удовлетворённости технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных) в разрезе учебных подразделений.