

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Ливанов Дмитрий Викторович
 Должность: Ректор
 Дата подписания: 20.04.2025 17:51:49
 Уникальный программный ключ:
 c6d909c49c1d2034fa3a0356c4caa51e7d52a3a2

Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

В 2021 году Министерством науки и высшего образования Российской Федерации проведена независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности МФТИ по образовательным программам высшего образования.

Период проведения: с 29.03.2021 по 11.06.2021.

Показатели независимой оценки качества (далее – НОК) условий осуществления образовательной деятельности в сфере образования приведены в таблице 1.

Таблица 1

№	Наименование показателя НОК
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»
1.1	Показатель «Соответствие информации о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (далее - организация), размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»»
1.2	Показатель «Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании: сведений о контактных телефонах, сведений об адресах электронной почты, сведений об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и иных); раздела «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)»
1.3	Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)»
2	Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»
2.1	Показатель «Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки)»
2.2	Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)»
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»
3.1	Показатель «Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации»
3.2	Показатель «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому»
3.3	Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)»
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников»
4.1	Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и пр.) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)»
4.2	Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)»

4.3	Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)»
5	Критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»
5.1	Показатель «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)»
5.2	Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)»
5.3	Показатель «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)»

Результаты, полученные МФТИ по итогам НОК по каждому из показателей, приведены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели НОК													
1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3
82,8	100,0	98,0	100,0	93,7	80,0	100,0	не применимо	98,0	97,0	99,0	97,0	99,0	96,5

Показатель 3.3 принимает значение «не применимо», если у образовательной организации отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, инвалиды

Основные результаты пилотного исследования: расчетные значения критериев НОК приведены в таблице 3.

Таблица 3

№	Название образовательной организации	Главные распорядители средств федерального бюджета	Критерии НОКО					Показатель оценки качества (среднее значение)
			Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (К ¹)	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (К ²)	Доступность услуг для инвалидов (К ³)	Доброжелательность, вежливость работников (К ⁴)	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций (К ⁵)	
1.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	94,04	96,84	88,00	97,80	97,15	94,77

Источник данных: сайт Минобрнауки России, <https://minobrnauki.gov.ru/action/indcontrol/>